

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: PhDr. Lucie Malaníková, Ph.D.

Studijní obor DVPP: Speciální pedagogika

Název práce: Žák s ADHD v edukačním procesu

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.

Vybraná hodnoticí kritéria		Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání	ANO				
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce	ANO				
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	ANO				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy	ANO				
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený	ANO				
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu	ANO				
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	ANO				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly	ANO				
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)	ANO				
	Posouzení původnosti textu	7%				

Slovní hodnocení významu zjištěné shody: text práce obsahuje doslovné citace legislativního ukotvení edukačního procesu, například citace z vyhlášky o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Podle mého názoru je taková citace v závěrečné

práci možná, vyhláška je v textu ZP řádně odkázána. Celkově se jedná se o původní práci autorky.

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

V předložené závěrečné práci prokázala její autorka dovednost formulovat téma, cíl a předmět zájmu závěrečné práce. Zaměřila se na téma specifických poruch chování u dětí, které se dostávají do kontaktu se středisky výchovné péče. Dovedu si představit, že kazuistika, kterou paní Malaníková zpracovala, reprezentuje množství zkušeností lidí v praxi.

Jediným úskalím práce je podle mého názoru míra zprostředkovanosti dat, se kterými autorka pracuje. Některá data jsou „stará“ v tom smyslu, že se týkají pozorování chlapce, který kontakt s SVP již dávno ukončil, jiná data jsou výrazně zkreslená tím, že nepocházejí z primárního zdroje (například od matky dítěte), ale jsou získána přes třetí osobu. To je v pomáhajících profesích častá situace, kdy je nutné si uvědomovat, že přístup k primárním informacím nám nemusí být vždy k dispozici a touto optikou se na situaci také dívat.

Celkově se domnívám, že paní PhDr. Lucie Malaníková, Ph.D. zpracovala závěrečnou práci poctivě, respektovala požadavky školy a náměty vedoucí v průběhu konzultací.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO.

Práci doporučuji k obhajobě: ANO.

Návrh klasifikačního stupně: výborně.

Náměty pro obhajobu:

1. Jakou reálnou možnost vidíte v uskutečnění (a obecně u dětí s ADHD a komorbidní poruchou chování v uskutečňování) doporučení pro školy zaměřené na vysoce individualizovaný přístup ve vyučování?
2. Jak byste charakterizovala riziko stigmatizace u dětí s ADHD? Vnímala jste důsledky sociálního stigma také u Vámi sledovaného chlapce?

Datum a podpis vedoucího práce

V Liberci dne 10. ledna 2022.