### Popis: TUL HP4Oponentní posudek bakalářské práce

|  |  |
| --- | --- |
| **Autor/ka BP:** | **Šárka Jakubková** |
| **Název práce:** | **Rod hrabat z Gallasu a Clam-Gallasu na Frýdlantsku ve výuce dějepisu** |
| **Oponent/ka:** | **PhDr. Milan Ducháček, Ph.D.** |
|  |  |
| **Hodnotící kritéria** | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
| 1. **Obsahová**
 |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.  | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Práce splňuje cíle zadání. | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu. | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.  | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | [ ]  | [x]  | [ ]  | [ ]  |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.  | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.  | [ ]  | [x]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Formální**
 |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | [ ]  | [x]  | [ ]  | [ ]  |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Přínos práce** ⃰
 | [x]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**Slovní hodnocení práce:**

Práce Šárky Jakoubkové je pěknou ukázkou didakticky zaměřené práce propojené se solidným a vhodně zvoleným badateských a informačním fundamentem. Ačkoli se v případě využité literatury jedná zčásti o popularizační práce (Frýdlantsko), není to na škodu, naopak.

V první, teoreticky zaměřené práci, autorka prokázala solidní obeznámenost s aktuální didaktickou teorií i metodikou (I.N.S.E.R.T., dramatizace, diskuse, skupinová práce aj.), kterou následně úspěšně aplikuje na zkoumaném tématu, tedy odkazu Gallasů a Clam-Galasů na Frýdlantsku. Jádrem práce je vytvoření výukového materiálu pro sedmé a osmé třídy základních škol (případně pro zájmové kroužky) s užším zaměřením na dějiny regionu a příslušníky řečených rodů.

Jisté slabiny shledávám ve formálním podání základního historického výkladu pro pedagoga, které pozůstávají spíše na výčtu a soustředí se na význačné příslušníky obou rodů spíše než na problémová a průřezová témata. Lze ale souhlasit, že na příkladu "životopisu" osobností lze demonstrovat mnohé a pro žáky to má srozumitelný rámec.

Za jednoznačné pozitivum lze naopak pokládat předložené didaktické materiály a strukturu jednotlivých cvičení, jež jsou navíc vědomě konstruována ve vztahu k cílům stanověným v RVP oblasti Člověk a společnost - a v souladu s tím kladou důraz na rozvoj klíčových kompetencí žáků, nikoli primárně na formální osvojení faktografie. Autorka je jistě při obhjobě představí podrobněji.

Pokud bych měl vyslovit dílčí výhrady, postrádám vztažení úkolů k obecnějším dovednostem, tedy nejen k mezipředmětovým vztahům, ale zejména k porozumění významu obecných pojmů užívaných pro interpretaci dějin, jako jsou svoboda, tyranie, demokracie, totalita, lidská důstojnost, lidská práva atp. Jakou roli v tomto ohledu sehráli Gallasové a Clam-Gallasové v dějinách regionu?

Autorka se dotýká témat povstání, vyznání, víry, budování hspodářského zázemí šlechtického panství, ale velmi málo zvolená témata vztahuje k prožitku obyčejného člověka, nebo třeba k roli ženy v aristokratickém manželském svazku. Přitom právě toto jsou témata, ke kterým se dospívající pubescenti mohou vztáhnout snáz, nežli k osudům aristokratů, jejichž jména jim - bohužel - namnoze nic neříkají.

I přes tyto úvahy o limitech práce lze výsledek pokládat za zdařilý příklad konstruktivního přístupu k zařazení témat z regionálních dějin do výuky dějepisu. Práci doporučuji k obhajobě.

|  |  |
| --- | --- |
| **Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:** |  |
| **Práci doporučuji k obhajobě:** |  |
| **Návrh klasifikačního stupně:** |  |

**Náměty pro obhajobu:**

- v čem dle vašeho názoru spočívají hlavní úskalí při výběru historické literatury při přípravě didaktckých podkladů k výuce regionálních dějin?

- byly pro promýšlení didaktického zpracování témat z dějin Frýdlantska užitečnější spíše specializované, nebo naopak popularizační tituly?

- jaká témata byste zvolila pro nastínění klíčových momentů z dějin regionu Frýdlantska, pokud byste se nevázala na osobnosti aritokratických rodů nebo na osobnosti obecně?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Datum: | 01.06.2021 | Podpis: |  |