



## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Leonid Kantalinskiy

Vedoucí práce: Pavel Tyl

Název práce: Vytvoření programu pro obsluhu výrobního pracoviště laserového značení dílů

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce ..... Velmi dobře (2)
- B. Kvalita zpracování rešerše ..... Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce ..... Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky ..... Velmi dobře (2)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse ..... Velmi dobře minus (2–)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice ..... Výborně minus (1–)
- G. Formulace závěru práce ..... Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce ..... Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů ..... Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) ..... Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce ..... Velmi dobře (2)  
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) ..... Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

Rešerši by bylo vhodné pojmout méně historicky a více prakticky s ohledem na řetězec použitých komponent v procesu značení dílů. Teoretická část místy působí dojmem nuceně doplněného textu. Dá se však předpokládat, že autor práce neměl na výběr, jakou čtečku použije (typ, vlastnosti), jak bude čtečka připojena, jaký bude komunikační protokol, jaký bude laser pro značení dílů, jaké jeho parametry atd.

U vlastního SW se autor musel vypořádat s uživatelským rozhraním. Z hlediska ergonomie se nejednalo o složitý úkol, ale spíše intuitivní. Chybí detailnější vysvětlení konečného návrhu UI. Komunikace mezi vytvořeným programem a ostatními součástmi procesu značení je popsána přehledně a dostatečně.

Databázově se jedná o velmi jednoduchou aplikaci a navržené schéma se dvěma tabulkami a základními integritními omezeními příliš nenahrává rozšíření aplikace, do systému lze z uživatelského rozhraní (s přístupem Admin) snadno zanést nekonzistence.

... pokračuje na straně 2





#### Celkové zhodnocení:

Práce se zabývá laserovým značením plastových dílů. Zaměření a firemní zadání práce příliš nenahrává tvorbě teoretické rešerše ani větším praktickým inovacím. Autorova práce byla tedy pomocí vlastního SW a bez HW změn usnadnit již používaný proces značení komerčním SW.

Struktura práce je vyvážená a přehledná. Některé věty působí neobratně, ale celkově je text dobře čitelný a bez chyb. Zdrojový kód by bylo vhodné okomentovat, což však nesnižuje jeho kvalitu.

Autor vyřešil samostatně beze zbytku všechny body zadání a zadavateli zjednodušil jeden z pracovních procesů, čímž prokázal, že je hoděn akademického titulu.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jak byste upravil databázové schéma aplikace z pohledu rozšíření o autentizaci a autorizaci?
2. Jak byste zamezil tomu, aby přístupem administrátora šlo do ukládaných dat zanešt nekonzistence?
3. Jak se změní databázové schéma, když budete chtít aplikaci rozšířit o obecný seznam chybových kódů, který zmiňujete v závěru práce?

#### Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 0 % (viz [www IS/STAG](http://www.IS/STAG))

Komentář v případě shody nad 5 %:

#### Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 2. 6. 2021

.....  
podpis vedoucího práce

