

## Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

**Autor ZP:** Kateřina Klimentová, DiS.

**Studijní obor DVPP:** Speciální pedagogika

**Název práce:** Dítě s poruchou chování

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Bjørke

| Vybraná hodnoticí kritéria |   | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje | Nehodnoceno |
|----------------------------|---|--------------------|------------------------------|---------------------|-----------|-------------|
| Obsahová                   | Práce splňuje cíle zadání   |                    | ANO                          |                     |           |             |
|                            | Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce  |                    | ANO                          |                     |           |             |
|                            | Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu   |                    | ANO                          |                     |           |             |
|                            | Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy |                    | ANO                          |                     |           |             |
|                            | V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce   |                    | ANO                          |                     |           |             |
| Formální                   | Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený   |                    |                              | ANO                 |           |             |
|                            | Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu   |                    | ANO                          |                     |           |             |
|                            | Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690   | ANO                |                              |                     |           |             |
|                            | Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly   |                    |                              | ANO                 |           |             |
|                            | Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)   |                    |                              | ANO                 |           |             |
|                            | Posouzení původnosti textu (zjištěná shoda textu dle IS STAG nebo Theses)   |                    |                              |                     |           |             |

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

**Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)**

Závěrečná práce na téma Dítě s poruchou chování měla za cíl zmapovat začlenění chlapce do kolektivu dětského domova se školou a zjistit jeho současné radosti a starosti. V teoretické části definuje autorka poruchy chování, uvádí jejich klasifikaci, etiologii, diagnostiku apod. V Kapitole 1.2 Klasifikace poruch chování je použita neúplná klasifikace, autorka mohla zvolit lepší primární zdroj. Kapitoly 1.3 Etiologie vzniku poruchy chování a 1.5 Příčiny poruch chování by měly být shrnuty do jedné kapitoly (etiologie = příčina). Kapitola 1.8 Dětský domov se školou by byla vhodnější jako podkapitola kapitoly 1.7 Ústavní péče o děti s poruchami chování. V teoretické části je i množství formálních nedostatků. Autorka vynechává místo na stránce po napsané kapitole, za tečkou je velká mezera (např. s. 9, 13, 15), není dokončen text na řádku (s. 12).

V kazuistické části vyniká osobní anamnéza, kterou má autorka velmi podrobně zpracovanou. Osobní anamnézu ještě doplňuje rodinná, školní a ústavní. Pro naplnění cíle autorka použila metodu rozhovoru a koláč radostí a starostí. Obě tyto metody jsou zpracovány dle požadavků a jsou i vhodně zhodnoceny v samostatných kapitolách.

Navrhovaná doporučení autorka stanovila pro jedince, pro rodinu a pro školu. Při jejich formulaci autorka vycházela ze své praxe v dětském domově se školou, kdy s jedincem přišla do kontaktu a mohla ho pozorovat v jeho přirozeném prostředí.

**Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě: ANO**

**Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

1. Jak myslíte, že by vypadal koláč radostí a starostí u stejně starého chlapce, který není v ústavní péči?
2. Byla aplikována některá Vámi navrhovaná doporučení?
3. Jakým způsobem Vás práce obohatila, jaký byl přínos práce pro Vás osobně?

**Datum a podpis vedoucího práce .....**