

## Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

**Autor ZP: Lucie Vykoukalová**

**Studijní obor DVPP: Studium v oblasti pedagogických věd – vychovatelství**

**Název práce : Dopravní výchova ve školní družině**

**Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.**

Vybraná hodnoticí kritéria		Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání		ANO			
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce	ANO				
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu		ANO			
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy	ANO				
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený	ANO				
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu	ANO				
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	ANO				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly		ANO			
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)	ANO				

**Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)**

Závěrečná práce je pěkná, zejména její teoretická část, která je vypracována výborně, a to jak po obsahové, tak po formální stránce. Jen je škoda, že autorka neuvedla více teoretických východisek k pedagogickým cílům, ale zaměřila se především na dopravní výchovu. Pozitivně hodnotím i relativně velké množství použitých odborných zdrojů, které jsou vhodně zakomponovány do textu, a je na ně řádně odkazováno. Výjimku tvoří dva zdroje (Nováková, 2015 a Olšan, Kopečný, 2008), které jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů, ale není na ně v práci odkazováno.

V projektové části se vyskytují drobné formální chyby (překlepy – str. 15 týden/den) a málo významné obsahové chyby, např. neuvedení informací o finančních nákladech projektu, o materiálním zabezpečení projektu, včetně informací o tom, odkud a jak budou pomůcky zabezpečeny. V projektové části chválím za uvedení možné „mokrý varianty“ v případě nepříznivého počasí. Také závěrečná část práce je zpracována kvalitně, autorka se pokusila i reflexi projektu a kriticky zhodnotila splnění či nesplnění cílů, které podložila konkrétními příklady z jeho realizace. Závěrečná práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Autorka při zpracování práce pracovala samostatně a aktivně.

**Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO/NE**

**Práci doporučuji k obhajobě: ANO/NE**

**Návrh klasifikačního stupně: Výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

1. Je možné, že se projekt obsahově kryje s výukou dopravní výchovy na 1. stupni ZŠ dle RVP, kdy děti docházejí na dopravní hřiště? Jak je toto ošetřeno?
2. Uveďte příklady, jak jste hodnotila splnění či nesplnění cíle projektu – „předvídání rizik a správné vyhodnocení situace“
3. Jak hodnotili projekt děti a jejich rodiče?

**Datum a podpis vedoucího práce**