

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**  
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**  
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby:

Studentka odpovídala s použitím prezentace. Otázky vedoucího i oponenta zodpověděla uspokojivě.

Otázky komise:

doc. Mgr. Jan Březina, Ph.D.

Jak probíhala klasifikace poruch tyčí?

Zodpovězeno bez výhrad.

doc. Ing. Antonín Potěšil, CSc.

Možnosti identifikace vady v monokrystalech?

Zodpovězeno bez výhrad.

Ing. Jakub Hrůza, Ph.D.

Byla použita obrazová analýza?

Zodpovězeno.

**Členové zkušební komise:**

doc. RNDr. Miroslav Šulc, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Potěšil, CSc.

doc. Mgr. Jan Březina, Ph.D.

Ing. Jakub Hrůza, Ph.D.

Ing. Pavel Psota, Ph.D.

Ing. Petra Tisovská

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **1. července 2020**

.....  
podpis předsedy