



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. František Kynych

Vedoucí práce: Ing. Petr Červa, Ph.D.

Název práce: Počítačová syntéza řeči pomocí umělých neuronových sítí

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1-)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Práce se zabývá aktuální problematikou, které se ovšem naše laboratoř z důvodu nedostatku kapacity dosud nevěnovala. Diplomant proto musel při řešení práce prokázat velkou míru samostatnosti. Nejprve provedl rešerši existujících metod a implementací a poté trénoval co nejlepší syntetický hlas pro češtinu. Vyzkoušel při tom celou řadu různých postupů, v rámci kterých prošel i množstvím cest, které se později ukázaly být slepé. Záludnost řešení spočívala i v tom, že trénování některých modelů trvalo často i několik dní. Diplomant proto musel pracovat průběžně, obsah experimentů si předem dobře rozmýšlet a organizovat je současně na více místech. Na závěr práce pak provedl přes vytvořenou webovou aplikaci rozsáhlé kvalitativní vyhodnocení nejlepšího systému, které co do počtu zapojených osob předčí většinu citovaných publikací. Důkaz, že práci úspěšně zvládl, asi nejlépe prokazuje skutečnost, že jeho systém v rámci tohoto slepého porovnávání dosáhl výsledků plně srovnatelných s existujícími komerčními systémy. Vzhledem k výše uvedeným faktům, a také skutečnosti, že se sám snažil svůj systém dále vylepšit i nad rámec původního zadání (např. v oblasti syntézy pomocí vektorů mluvčích), navrhuji komisi zvážit nominaci práce na některou z cen.

Otázky k obhajobě:

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 18.6.2020

