



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Miroslav Němec

Vedoucí práce: Ing. Jiří Jeníček, Ph.D.

Název práce: Adaptační mechanismus pro datamining a QA testování

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1-)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1-)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1-)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1-)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Námět práce vychází z komerčního prostředí, kdy cílem studenta bylo analyzovat existující postupy a datové toky používané při zpracování dat v mezinárodní firmě zadavatele, a v rámci z toho vyplývajících omezení (např. na volbu použitého software apod.) navrhnout systém, který v maximální možné míře dané postupy automatizuje.

Student navrhl a implementoval plně funkční řešení, které provádí automatizované zpracování a verifikaci dat v řádu stovek milionů záznamů.

Student splnil všechny cíle práce. Vytvořený program byl zadavatelem bez výhrad akceptován a je plně využíván. Přístup studenta byl v průběhu práce proaktivní, samostatný a pečlivý, s vynikající schopností spolupráce v česko-německo-anglickém týmu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Aplikace z větší části využívá platformu .NET. Proč nebyla pro zpracování využita přímo databáze?
- 2) Jak probíhalo testování a finální nasazení aplikace?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 0 % (viz www.IS/STAG)
Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1-)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 22. 6. 2020

podpis vedoucího práce

