



## Písemné hodnocení diplomové práce

**Autor/ka DP:** Bc. Jaroslav Hlaváček  
**Název práce:** Mezipředmětové vztahy výchovy k občanství a dějepisu  
**Vedoucí práce:** PaedDr. IC.Lic. Michal Podzimek, Th.D., Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	8 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Relativně vysoká shoda je akceptovatelná, protože autor v teoretické části cituje celé pasáže z kurikulárních dokumentů, především z RVP ZV.

### Slovní hodnocení práce:

Cílem práce bylo především konkretizovat možné přezipředmětové vztahy mezi OV a DE a ukázat odpilotovanou výuku. Práce oba tyto cíle splňuje, i když je pochopitelné, že žádná z takto nastavených perspektiv nemůže být v didaktické práci vyčerpávající. Pozitivem práce je, že její autor se snažil co neúspěšněji pojmut různé typologie, ale zároveň je třeba konstatovat, že žádnou podstatnou teorii v oblasti mezipředmětových vztahů ani literaturu české provenience v teoretické části práce nevynechal. Co se pak týče návrhů a zpracování kon-



krétních integrovaných témat, na kterých jsou mezipředmětové vztahy demonstrovány, je znát, že vycházejí z dlouholeté učitelské praxe autora, jsou promyšlené, i když si u některých hodin není si vedoucí práce není jistý dostatkem časové dotace při frontální výuce (např. u tématu Tolerance pro 9. ročník). Nezbyvá tedy než autorovi věřit, že výkladové části časově při pilotáži navržených hodin stihl. Práce je bez větších chyb, pouze některé termíny neodpovídají odbornému pedagogickému významu (např. zaměňování termínu "přednáška" za "výklad" apod.).

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:** ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:** ANO

**Návrh klasifikačního stupně:** výborně

**Náměty pro obhajobu:**

V závěru práce se podivujete nad tím, že téma mezioborovosti není v posledních letech příliš teoreticky rozvíjeno. Čím si tuto skutečnost vysvětlujete a jak to souvisí s přechodem od učebních osnov ke školním vzdělávacím programům?

V hodinách, sledujících především výchovné cíle výuky, volíte jako metodu (pochopitelně) diskusi nad tématem - nejdříve skupinovou, pak celotřídní. U kterých z vámi předvedených témat, proběhla diskuse s největším rizikem, a která tématická oblast byla nejvíce konfrontační?

Datum: 06.08.2019

Podpis: \_\_\_\_\_

