

## Písemné hodnocení diplomové práce

**Autor/ka DP:** Bc. Jakub Pojkar  
**Název práce:** Komunikace s autistickým dítětem na druhém stupni základní školy  
**Vedoucí práce:** PhDr. Stanislava Exnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	13 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Autor nedokázal vyvarovat použití části textu z vlastní práce bakalářské. Jde sice o citace jiných autorů, ale v identické struktuře kapitol 2.2 - 3. Jde o 13 stránek obecného popisu poruch autistického spektra. V ostatních částech práce nebyla zjištěna žádná shoda.

### Slovní hodnocení práce:

Autor měl popsat autismus a Aspergerův syndrom, popsat komunikační obtíže takto postiženého žáka, popsat existující obecná doporučení pro učitele a navrhnout konkrétní doporučení pro učitele ve vybrané školní třídě. Jejich součástí měly být také rady pro případné instruktování ostatní žáky v souvislosti se začleňováním žáka s poruchou autistického spektra (dále PAS) do třídního kolektivu.



Autor se rozhodl pokračovat a rozvíjet téma své bakalářské práce, ve které se zabýval komunikací s dítětem mladšího školního věku při sportovní volnočasové aktivitě. V diplomové práci se zaměřil na komunikaci žáka s poruchou autistického spektra (PAS) druhého stupně ZŠ při školním vyučování.

V prvních dvou kapitolách se autor snažil charakterizovat autismus a zaměřil se v souladu se zadáním na Aspergerův syndrom. V kapitola 3 povšechně naznačil problémy komunikace autistických dětí. K tomu se však vrátil podrobněji a systematictěji v části 4.2.

Autor pracoval s dostatečným počtem odborných zdrojů. Je však nutno připomenout, že v některých částech se opíral o jeden či dva zdroje. V části 4.3 se autor věnoval doporučením, která mohou čerpat pedagogové z dostupných metodických materiálů. Autor zde čerpal z cizojazyčného odborného zdroje. Postrádám nějaký přehled domácích zdrojů, po kterých by učitelé mohli snadno sáhnout.

V kapitole 5 se autor věnoval analýze situace a chování konkrétního žáka s PAS. Předloženy jsou informace k zdravotní i osobní, rodinné a sociální anamnéze. Pro představu je užitečný také přiložený individuální vzdělávací plán. Do práce byly zařazeny rozhovory provedené s otcem dítěte a třídní učitelkou. Rozhovory doplnil autor vcelku pečlivými komentáři a krátkým shrnutím. Od části 5.6 popsal autor postupy a výsledky svého pozorování při vyučování. Vyhodnocení není nijak překvapivé.

Kapitola 6 je zřejmě nejkvalitnější částí celé práce. Autor formuloval sadu doporučení pro školu a učitele žáka s PAS včetně doporučení pro začleňování žáka s PAS do kolektivu.

Celkově lze konstatovat, že autor splnil cíle zadání, byť s výhradami. Práce je vcelku dobře strukturovaná, pojmy jsou vysvětleny. Autor se problematice orientuje a předkládá závěry a přehledná doporučení. Po stránce formální je práce na dobré úrovni.

Vcelku pozitivní dojem z práce poškodilo zjištění, že se autor nedokázal vyvarovat použití části textu z vlastní práce bakalářské. Jde sice o citace jiných autorů, ale v identické struktuře kapitol 2.2 - 3. Jde o 13 stránek obecného popisu poruch autistického spektra. Při kontrole plagiátorství byla identifikována celková shoda 13%. V ostatních částech práce nebyla zjištěna žádná shoda.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

Uveďte základní metodické příručky, po kterých mohou sáhnout čeští učitelé.

Bylo by v konkrétním případě přínosné využít při vyučování digitální technologii?

Okomentujte pracovní listy z příloh.

Datum: 13. 5. 2019

Podpis: \_\_\_\_\_

