

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Jakub Pojkar
Název práce: Komunikace s autistickým dítětem na druhém stupni základní školy
Oponent/ka: PhDr. Lud'ka Hrabáková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Práce je věnována problematice vhodné komunikace s autistickým žákem na 2. st. ZŠ. Po stránce formální je pečlivě zpracovaná, je dobře rozčleněná, její jednotlivé části na sebe logicky navazují a je napsána srozumitelně a bez výrazných gramatických chyb pouze s ojedinělými překlepy, oponentutími a neobratnými formulacemi, zejména v úvodní části (např. s. 25 "ti děti"). Je ovšem nutno ocenit, že autor při zpracování práce prostudoval řadu relevantních titulů a to nejen v češtině, ale i v angličtině a že prokázal, že je schopen s odbornými informacemi náležitě pracovat.

Příklady, které autor uvádí ve snaze přiblížit a demonstrovat určitý problém, jsou ovšem často odtažitě a ne zcela souvisejí s tématem práce (viz s. 18); stejně tak příklad generalizace, který uvádí na s. 28-29 (odlišení křesla a židle) není dostatečně přesný a výstižný. Čtvrtá kapitola obsahově zaměřená na začlenění žáků s PAS do běžné výuky na ZŠ přináší soubor dobře utříděných a přehledných informací a doporučení. Pátá kapitola

věnovaná pozorování konkrétního žáka s PAS a přepisu rozhovoru s jeho otcem a učitelkou obsahuje řadu pozoruhodných detailů, které se autor práce v závěru kapitoly pokouší zobecnit a dát do souvislosti s předchozími teoretickými poznatky. Ve vyhodnocení chování žáka během vyučování v průběhu čtyř pozorování vyvozuje určité závěry, doložené grafy, které však lze jen těžko zobecnit. Navzdory tomu je toto pozorování zdrojem zajímavých faktů, které mohou čtenáři pomoci přiblížit se světu autistického žáka. Završením práce je šestá kapitola obsahující doporučení pro školu a učitele jak postupovat při vzdělávání žáka s poruchou autistického spektra, která je obsahově bezesporu přínosná, obsahuje ovšem větší množství překlepů a stylisticky neobratných formulací.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Na s. 79 tvrdíte, že škola nedokáže "usměrnit již naučené vzorce a hodnoty dětí" a že "není v silách kantora vyvolat cíleně pocit tolerance a solidarity ke spolužákovi s PAS". Z čeho tak soudíte? Znamená to tedy, že by se o to učitel neměl ani pokusit?

V závěru na s. 81 se poměrně skepticky vyjadřujete k inkluzi a to i navzdory tomu, že jak otec, tak učitelka žáka s PAS hovoří o jejím přínosu. Kde mimo školní vyučování by se podle vás žák s PAS mohl setkávat se svými vrstevníky, jak uvádíte v poslední větě na s. 81?

Datum: 13.05.2019

Podpis: _____

