

Posudek diplomové práce Jakuba Dvořáka

Téma: Nové centrum Mimoně

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. ak. arch. Jan Hendrych

Jakub Dvořák řeší ve své diplomové práci město Mimoně, kde se především pokouší definovat veřejné prostory náměstí 1. máje. Hlavní náměstí ztratilo po demolici v 80. letech 20. století charakter jasně vymezeného centrálního prostoru. Důležitým východiskem se stalo zkoumání historických map i fotografií, na základě kterých Jakub obnovuje původní stopu náměstí. V návrhu je tedy doplněna chybějící východní i západní strana, ale každá jiným způsobem. Západní strana náměstí představuje nově navrženou zástavbu, která ponechává díky rozestupům průhledy do krajiny. Naopak východní strana se snaží být více kompaktní a reaguje tak na historickou polohu dominantního zámku. V rámci řešení tedy diplomant vytipovává místa pro doplnění, a s tím i chybějící funkce. Jedná se o zahuštění zástavby, kdy pro jednotlivá místa volí Jakub přiměřené měřítko. Stejně tak se zabývá strategií dopravy, parkováním a propojení s krajinou. Zvolené zásahy by celkově pomohly jasněji definovat centrum města. Tato snaha dává tušit, že se Jakub věnoval danému úkolu velmi pečlivě, a uvědomuje si vazbu i různorodost řešených míst. Z hlediska urbanistického řešení mám jen jednu poznámku, a to je ponechání stávajícího městského domu v solitérní poloze. Tento objekt byl v minulosti spojen s okolní zástavbou zdí s průchodem. Domnívám se, že by tento objekt v rohu náměstí neměl mít solitérní charakter, jelikož se nejedná o významnější městskou funkci.

Rád bych se především věnoval posouzení navržené zástavby na východní straně náměstí. Do této pozice navrhuje diplomant knihovnu, která v minulosti byla i v prostorách bývalého zámku. Jako doplňková funkce je zvolena základní umělecká škola. Oba provozy tak využívají svojí polohou důležitost hlavního náměstí. Jakub volí z hlediska koncepce kompaktní objekt, který uzavírá celou východní stranu náměstí, ale zároveň se snaží o propojení s parkem pomocí velkých oken. Tyto otvory se objevují na obou stranách fasády a mají vytvářet jakési průrazy navrženou hmotou. Výsledná hra těchto průzorů ale naráží na dispoziční řešení. Ve většině případů je tak do těchto velkých děr umístěno další patro, které nám pohled za domem úplně zakrývá. Původní vize čistých průrazů tedy není přesvědčivě dotažena ve výsledné podobě. Podle mého názoru nebylo nutné používat v dispozičních symetricky umístěné schodiště i výtahy při obou vstupech. Diplomant měl dát přednost řešení souladu fasád s dispozicemi, oproti formální symetrii. Stejně tak nepovažuji za šťastné řešení fasád navrženého bytového domu. Ani zde neodpovídají otvory na fasádě dispozicím. Různorodost jednotlivých otvorů by měla být podle mého názoru odůvodněna různorodostí dispozice.

V diplomové práci Jakuba Dvořáka vidím velmi poctivé přemýšlení nad řešením urbanistického dotvoření náměstí 1. máje. Jediným sporným bodem je pro mě nedůsledné koncepční řešení v návaznosti na dispoziční řešení nově navrhované knihovny. Navrhuji diplomový projekt přijmout a hodnotím známkou B.

