Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Chemosenzorická percepce a vývoj jejího měření**
Autor práce: **David Kupka**
Studijní program: **B 3944 Biomedicínská technika**
Studijní obor: **3901R032 Biomedicínská technika**
Akademický rok: **2017/2018**
Typ práce: **bakalářská**
Vedoucí práce: **Ing. Jiří Jelínek, Ph.D.**

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	**2**
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	**3**
Odborný přínos	**1**
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	**2**
Využití konzultací s vedoucím práce	**2**
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	**1**
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	**1**
Formulace hypotéz	**2**
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	**1**
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	**1**
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	**1**
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	**2**
Jazyková úroveň práce	**1**

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce, se zabývá metodami vyšetření čichu a je řešen vývoj přístroje pro objektivní vyšetření čichu pacienta. Práce je členěna na teoretickou a experimentální část. Autor text člení jedenácti kapitol. Přesto, že je teoretická část poměrně rozsáhlá, tak nejdůležitější pojmy nejsou dostatečně popsány (Chemosenzorická percepce a reflexní olfaktometrie). Praktická část práce je názorná (autor používá obrázky, grafy, tabulky). V tabulkách není důsledně pracováno jednotkami, autor má místy problém ve vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů.

Další vyjádření formuji do doplňujících témat a otázek, které pokud budou autorem práce odpovězeny lze zvážit i výborné hodnocení bakalářské práce.

Doplňující témata a otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Vysvětlete pojem chemosenzorická percepce.
2. Vysvětlete pojmy reflexní olfaktometrie a respirační olfaktometrie.
3. Jaké úpravy přístroje ROLF ADM nutné provést, pokud bychom chtěli vyšetření řídit z PC?

Závěr:

David Kupka se při zpracování bakalářské práce nedopustil závažných věcných ani formálních chyb. Množství a kvalita provedené práce spíše převyšuje běžný rozsah bakalářských prací. Práci hodnotím stupněm klasifikace „Velmi dobře“.

Kontrola plagiátorství provedena v systému STAG.

Nejvyšší míra podobnosti **0,00** %, počet podobných dokumentů **0**.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	**velmi dobře**

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 28.05.2018

.....Jiří Jelínek.....
Podpis vedoucího práce