Posudek bakalářské práce Ondřeje Mrázka

Bakalářská práce Ondřeje Mrázka se zaměřuje na jednu konkrétní stavbu: hotel Thermal v Karlových Varech, postavený podle projektu Věry a Vladimíra Machoninových. Je to téma nanejvýše aktuální, protože vztah ke kulturnímu dědictví není nikdy uzavřenou věcí, naopak je tento vztah stále vytvářen a aktualizován na konkrétních případech. To jasně dokládá současné zacházení (a reakce na toto zacházení) s výraznými budovami, které byly postaveny za totalitárního státního systému. Na jednu stranu mohou být pro někoho tyto stavby symboly nesvobody a uskutečňování hrubé a tupé moci v architektuře, na druhou stranu mohou být pro někoho posuzovány jako symboly autentického tvůrčího úsilí, byť ve velmi náročných společenských podmínkách. Jedním z aktuálních sporů, který bude spoluurčovat současné postoje ke kulturnímu dědictví, je právě také hotel Thermal. Téma práce považuji za velmi živé, citlivé, a proto velmi dobře zvolené. Konstatuji, že práce zadání naplnila.

Nejasnost současného vztahu společnosti k této stavbě určila podobu práce. Jednou částí výsledné práce je to, že student napsal uměleckohistoricky zaměřený text, v němž je budova ukotvena jako dějinná událost s jasně čitelnými obrysy. V tomto textu je stavba představena v historických okolnostech a práce naznačuje také její místo v dějinách architektury. Druhou částí je pak vlastní autorská kniha, která opouští úsilí o popsání faktických okolností a sleduje opak: postoje pestré škály lidí, kteří s touto stavbou jsou nějak úzce spojeni. Ke stavbě hotelu Thermal se tak vyjadřují jak její pravidelní uživatelé, politická reprezentace, historici architektury, tak lidé, kteří ji potkávají jako součást jejich města. Podle očekávání jsou také názory velmi různorodé a vyhrocené. Díky práci Ondřeje Mrázka má potenciální zájemce možnost nahlédnout do spletité situace, v jaké se tyto stavby nachází obecně.

Oceňuji zájem a zaujetí studenta a stejně tak oceňuji šíři respondentů. Hlavní výtka, kterou k práci mám, se zakládá na tom, že postrádám v práci snahu o širší uchopení celé situace: snahu o zformulování rozvinuté úvahy, jak bychom se měly k těmto stavbám chovat a především proč právě tak. K tomu se sekundárně váže i skutečnost, že dvě zmíněné části práce jsou až příliš samostatné, resp. že text uměleckohistorického ražení se do autorské knihy nepromítá. To by zajistila třeba právě erudovaná úvaha na začátku autorské knihy.

Závěrem konstatuji, že práce splňuje požadavky na udělení bakalářského titulu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit velmi dobře.

Filip Šenk