

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

<b>Autor/ka BP:</b>	<b>Pavel Berka</b>
<b>Studijní obor:</b>	<b>7105R056 – Historie se zaměřením na vzdělávání 7507R036 – Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání</b>
<b>Název práce:</b>	<b>CÍRKEV ČESKOSLOVENSKÁ VE VYSOKÉM NAD JIZEROU V LETECH 1924-1938</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>ThMgr. David Frýdl</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Berkova práce je zdařilou studií splňující kritéria diplomové práce pro udělení bakalářského gradu. Autor prokázal znalost práce s pramennými dokumenty i literaturou vztahující se k tématu. Obzvláště cenné je Berkovo badatelské úsilí v nezpracovaném fondu Náboženské obce Církve československé husitské ve Vysokém nad Jizerou, při kterém narazil na dokumenty, které budou do budoucna otevírat cestu k dalšímu bádání na toto dosud opomíjené regionální téma s výrazným přesahem k dějinám celku Církve československé (husitské) a mapování náboženské situace v prvních letech samostatné Československé republiky.

Autor úspěšně analyzuje shromážděné podklady, své dílo na odpovídající úrovni systematizuje, vhodným způsobem využil též rad svých konzultantů a dokázal, že umí samostatně pracovat. Práci jednoznačně doporučuji k přijetí.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Do práce se vloudily drobé formální chybičky, např. v seznamu zkratk na str. 70 uvedené označení Kčs - Koruna československá nebylo používáno v popisovaném dějinném období, dále chybné křestní jméno duchovního Bohumila Karafiáta, o kterém je na str. 65 hovořeno jako o Bohuslavovi, dále není usjednocena transkripce názvu denominace dnes působící pod jménem Církve československá husitská. Někdy se jméno objevuje ve zkratce CČSH, jindy CČS. Bylo by dobré na začátku stanovit metodiku zápisu s příslušným odůvodněním, např. zkratku CČS používat do období před rokem 1971, kdy církev doplnila svůj název, anebo v současné historiografii církve používaný přepis CČS(H). Je otázkou (str. 13), zda můžeme Sborník Dra. Karla Farského z roku 1928 považovat za pramenný dokument. Více než o pramen se jedná o dobový popularizační sborník vzpomínek na zesnulého patriarchy. Nutného odstupu od tohoto zdroje si je však autor práce vědom, což ostatně správně konstatuje na str. 14. Naopak, v seznamu použité literatury postrádám stěžejní práci Milana Salajky Proces ustanovování duchovní správy a Náboženských obcí CČSH 1920-2000, která v mnohém upřesňuje jak územní vývoj příslušných náboženských obcí, tak i pohyb duchovních. Naopak práci Sekotovu z roku 1982 vnímám jako tendenční a nahradil bych ji jinou prací. Pro další rozpracování tématu bude nezbytné všimnout si souvztažnosti mezi jednotlivými náboženskými obcemi v podkrokoňském regionu (Semily, Držkov, Zlatá Olešnice, Velké Hamry, Jilemnice).

Datum: 4. 11. 2019

Podpis: \_\_\_\_\_

