TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ústav zdravotnických studií
461 17 Liberec 1, Studentská 2
Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Úroveň znalostí všeobecných sester v poskytování první pomoci
Autor práce: Josef Matějka
Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Fejfarová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 – 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	3

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ústav zdravotnických studií
461 17 Liberec 1, Studentská 2
Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student si vybral téma bezpochyby aktuální. S nedostatky v poskytování první pomoci se stále setkáváme nejen u laiků, ale bohužel i mezi zdravotníky. Předložená práce tuto skutečnost dokládá. Teoretická část práce obsahuje autorem vybrané kapitoly v poskytování první pomoci, na které následně navazuje ve svém výzkumu. Drobné odchylky lze najít v oblasti KPR, kde se mnohdy liší i odborná literatura, což je dáno především častými změnami v doporučeních Evropské rady pro resuscitaci (dále jen ERC). Student se vzhledem k výše uvedenému drží doporučení z r. 2000 a r. 2005, a to přestože v dubnu r. 2010 zveřejnila ERC další nová doporučení a změny. Výzkum probíhal v měsících srpnu a září r. 2010 a nebylo možné očekávat, že by všeobecné sestry byly v celém zdravotnickém zařízení s těmito změnami seznámeny. Výsledky šetření autor zpracoval do přehledných tabulek a koláčových grafů. Oceňuji snahu a nápady při hledání návrhů nápravných opatření. Zde nutno podotknout, že studentovi zcela přirozeně chybí zkušenosti z pohledu manažerského, a to jak v oblasti řízení lidských zdrojů, tak i v oblasti ekonomické. V práci lze najít několik gramatických chyb a překlepů. Místy je vyjadřování autora z hlediska větné skladby těžkopádné. Formátování práce odpovídá plně aktuální platné metodice.

Spolupráci se studentem lze hodnotit jako velmi dobrou. Najít společný vhodný termín konzultací bylo někdy obtížné, ale student se ke konzultaci vždy dostavil nebo se řádně omluvil.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	**velmi dobře**

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25.7. 2011

FEJFAROVÁ

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte