



## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Klára BOROVIČKOVÁ  
**Studijní obor:** Učitelství odborných předmětů  
**Název práce:** Vliv sociálního postavení rodiny na školní úspěšnost  
**Oponent/ka:** Mgr. Hynek Šála

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Klára Borovičková si jako téma své bakalářské práce zvolila „Vliv sociálního postavení rodiny na školní úspěšnost“, téma zahrnující tři faktory významnou měrou ovlivňující vývoj dítěte: rodinu jako základní životní prostředí dítěte a prostředí primární socializace, status rodiny z hlediska společnosti a úspěšnost dítěte v systému sekundární socializace.

Teoretická část práce pojednává o tématech rodina, sociální znevýhodnění, komplementárních funkcích rodiny a školy, školní úspěšnosti/neúspěšnosti. Dle mého názoru jsou zejména témata rodiny a sociálního znevýhodnění propracována ne příliš komplexním způsobem. Například kapitoly 1.2.1 *Matka – představitelka bezpečí* a 1.2.2 *Otec – vzor mužnosti, představitel autority* (str. 11) obsahují 7 řádků textu a čerpají z jediného citačního zdroje pocházejícího z roku 1988. Kapitola 2.2.4 *Romská rodina* (str. 21) neobsehuje takřka žádné charakteristiky romských rodin, místo toho nabízí, dle mého názoru, koláž poměrně extrémních stanovisek a úhlů pohledu. Kapitola 3.2 *Vliv rodinného prostředí na školní úspěšnost/neúspěšnost* obsahuje 17 řádků textu a čerpá z jediného citačního zdroje pocházejícího z roku 1979...

Praktická část práce obsahuje kazuistku, rozbor dotazníkového šetření a vyhodnocení dotazníkového šetření. V kapitole 5.1.3 *Rozhovory* autorka odkazuje na čtyři typy rolí výzkumníka v rozhovoru, nepecifikuje však, do které kategorie ona sama jako výzkumník spadá a jaké důsledky z toho vyplývají pro nashromážděná data.

Dotazníkové šetření autorkou provedené se týká výhradně názorů pedagogů a postihuje tak problematiku „Vlivu sociálního postavení rodiny na školní úspěšnost“ právě jen z tohoto úhlu pohledu. S odkazem na metody uvedené v „Zadání diplomové práce“ a metody použité v BP musím konstatovat, že svých předsevzetí o metodách zkoumání dané problematiky dostála pouze částečně.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jako námět pro obhajobu navrhuji například návrh praktických aplikací vypývajících z kapitoly 4.4.2 *Pomoc neprospívajícím žáků* (str.44), cituji:

„Učitel nemůže vycházet při rozhodování o volbě prostředků, jimiž chce pomoci neprospívajícím žákům, z průvodních jevů žákova jednání a chování, ale z dominantních příčin, které vznik průvodních jevů ovlivňují. Snížení míry neúspěšnosti žáka v učení je totiž vždy prioritně závislé na eliminaci působení dominantní, tedy hlavní příčiny. Jinými slovy řečeno, odstranit mezery ve vědomostech, nekázeň, zrychlit tempo práce žáka, naučit ho plánovat, pozitivně hodnotit smysl své učební činnosti, atd. Je přímo závislé na tom, zda se vyučujícímu podaří zjistit hlavní příčinu bránící žákovi dosáhnout ve jmenovaných oblastech výsledků podporujících úspěšnost ve školní práci a zpracovat alternativy vnější pomoci, které odpovídají typickým nedostatkům v učební činnosti žáka s určenou dominantní vnitřní příčinou neprospěchu.“

Datum: 31.8.2010

Podpis: \_\_\_\_\_