

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Jaroslav Bezděk
Název práce: Za poznáním kultury Romů
Vedoucí práce: MgA. Ivana Honsnejmanová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	6 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Jedná se o citace RVP pro ZV uvedené v příloze a jmenování zákonů uvedených v textu a příloze. Práce je tedy původní.

Slovní hodnocení práce:

Autorův cíl práce byl velmi smělý: "Vytvořit, zrealizovat a zhodnotit program zaměřený na historii a kulturní bohatství Romů pro žáky Speciální a praktické školy ve Varsdorfu".

V teoretické části se autor věnuje historii a kultuře Romů, multikulturní výchově s důrazem na multikulturní výchovu na ZŠ v Čechách, a dále potřebám dětí mladšího školního věku. Kapitoly jsou provázané, literatura, ze které student cituje, je volena vhodně, a jednotlivé kapitoly byly vhodnou teoretickou oporou části praktické.

Velmi poctivě je zpracovaná část praktická a je z ní vidět hluboký vhled autora do dané problematiky, jeho praktické zkušenosti a hlavně vstřícný přístup k žákům.

V první řadě oceňuji přípravu před samotným programem - pozorování žáků, rozhovory, dotazníky, sledování potřeb žáků, seznámení s jejich domácím prostředím, atd.

Při pohledu na přípravu programu a jeho realizaci hodnotím velmi kladně autorovu práci s motivací po celou dobu programu, což bylo několik měsíců. Cíle byly zvoleny velmi vhodně: seznámení s romskými tradicemi, zvyky, pohádkami, jídlem, hudbou, tancem, řemesly, atd. Témata v programu postupují v logickém sledu a vše graduje v projektovém dni, kdy žáci zapojení do programu představují vše, čeho nabyly (divadelní představení, představení jídel, zvyků, atd.), dalším dětem.

Jako velmi přínosné vidím reflexe, které autor dětem umožnil pravidelně dělat, a naučil je tak spoustu nových dovedností, např. hodnotit svou práci, pochválit nebo kriticky zhodnotit práci spolužáků, vyjádřit se k tématu, atd. Z reflexí autora vidíme, že práce na programu nebyla jednoduchá, často musel improvizovat a myslím, že ho to stálo hodně sil, aby udržel kladnou motivaci a vstřícné a bezpečné prostředí.

Cíle programu byly splněny a děti se dozvěděly spoustu zajímavých informací ze svých dějin, zvyků, kulturního bohatství, atd. a (což beru jako zvláště cenné) předávají to jiným dětem.

Za velký přínos práce vidím i to, že program ukázal dalším kolegům ve škole, ale i veřejnosti, že se s dětmi této školy dá pracovat i v delším programu, že dokáží dotáhnout věci do konce a že když se jim dá možnost, důvěra a hlavně velká podpora, tak dokáží lecos zajímavého.

Spolupráce s autorem na konzultacích byla více než příkladná. Práci hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Zůstaly nějaké "stopy po projektu" v jednání nebo dovednostech dětí i teď, s odstupem, po ukončení projektu?

Datum: 22.05.2017

Podpis: _____