

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Petr Halama

Název diplomové práce: Agilní metody v projektovém řízení

Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Tomáš Langer

Oponent: - název firmy: Credit & Hypo Consult s.r.o.

- pracovní zařazení: Jednatel

kontakt: tomas.langer@cahc.cz

| | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|--|----------|-------------|----------|-----------|
| I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem: | | | | |
| Splnění cíle práce | | x | | |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu | | | x | |
| Hloubka provedené analýzy | | | x | |
| II. Hodnocení struktury a obsahu práce: | | | | |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce | x | | | |
| Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů | x | | | |
| Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady | x | | | |
| Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce | x | | | |
| Formulování vlastních názorů diplomantem | x | | | |
| III. Hodnocení formy a stylu práce: | | | | |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy) | | x | | |
| Stylistická úroveň práce | x | | | |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací | x | | | |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací | | x | | |

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Diplomant **Bc. Petr Halama** si vybral ke zpracování diplomové práce téma Agilní metody v projektovém řízení. Cílem práce byla v teoretické části literární rešerše a popis tradičního a agilního přístupu v projektovém řízení. Práce podrobněji popisuje tradiční metody projektového managementu jako je Vodopádový model, Spirálový model a metodu RUP - Rational Unified Process. Z agilních metod práce popisuje vybrané metody SCRUM, Lean development, Dynamic system development a Extrémní programování. V praktické části autor představil dva projekty, které byly v rámci jedné firmy implementovány navrženou agilní metodou SCRUM. V průběhu zpracování diplomové práce se podařilo stanoveného cíle dosáhnout.



Diplomová práce je zpracovaná popisnou procedurou, ve výzkumné části byla popsána případová studie. K zpracování diplomové práce byly použity tyto metody a techniky: analýza odborné literatury, metoda komparace a kvalitativní metoda případové studie.

Diplomová práce je rozdělena na sedm kapitol. Prvních 6 kapitol je věnováno rešerši knih a teorii. Obsahem první kapitoly diplomové práce je popis a význam projektu a projektového řízení. Druhá kapitola se zabývá tradičními přístupy v projektovém řízení. Třetí kapitola popisuje jednotlivé metody projektového řízení v tradičním pojetí. Čtvrtá kapitola podává základní informace o agilním přístupu v projektovém řízení. Navazující pátá kapitola detailněji popisuje některé z agilních metod používaných v praxi. V šesté kapitole pak autor stručně srovnává klasické a agilní metody projektového řízení. V sedmé kapitole je zpracována praktická část práce, kde je uvedena případová studie projektového řízení. Je popsán daný projektový tým, řízení projektu a jeho případná problematická místa. Práce obsahuje jednu přílohu. Kapitoly na sebe navazují a struktura textu poskytuje východiska pro zpracování projektu diplomové práce. Práce s literaturou je na dobré úrovni, stejně tak je dostatečný počet citací z různých zdrojů.

V praktické kapitole diplomové práce je uvedena případová studie implementace dvou projektů pomocí agilní metody SCRUM. Autor popisuje přínosy navržených přístupů a nutné předpoklady pro úspěšné použití navržené metody. Praktické výsledky jsou zpracované velmi průměrně až nedostatečně. K lepším závěrům diplomové práce by prospělo například uvedení slabých stránek navrhovaného řešení a případných alternativ a jejich hlubší komparace. Dále by bylo vhodné lépe vysvětlit a alespoň provést základní kvantifikaci výsledků řešení, tak aby byly znázorněny případné časové či finanční úspory. Použité metody sice teoreticky předpokládají vylepšení oproti stávajícím metodám, toto však není nikterak podloženo. Celkově je praktická část spíše popisná, bez jasných závěrů a doporučení. Vhodné by bylo například použití poměrových ukazatelů na základní projektové údaje a jejich porovnání, zda došlo skutečně ke zlepšení a úsporám.

Po stránce formální odpovídá diplomová práce stanoveným požadavkům. Rozsah diplomové práce je 83 stran. Seznam literatury dohromady obsahuje 48 titulů knižních a internetových zdrojů. Celková grafická úprava práce je na dobré úrovni. Jazykové a stylistické vyjadřování autora je velmi dobré. Autor v teoretické části má stylisticky kvalitně zpracované



rešerše knih. V praktickou část bych doporučil zpracovat podrobněji s důrazem na výsledný efekt, tak aby práce neztrácela na kvalitě. Dále bych doporučil určitě přeložit anglické názvy grafů do češtiny. Navíc některé grafy kombinují český a anglický jazyk například Obr. 12 na straně 78. V teoretické části chybí hlubší analýzy jednotlivých předkládaných metod a dále by bylo vhodné doplnit alespoň stručně celkový výčet existujících agilních metod. Bylo by také dobré ověřit předkládaná fakta jako například, že u tradičních přístupů nehrozí nečekané překvapení. V realitě téměř vždy nastávají opačné situace a vždy záleží na celkovém rozložení všech zúčastněných proměnných projektu a nejen na použité metodě.

Gramatický status předkládané diplomové práce pokládám za dobrý bez větších chyb, pouze na straně 15 bych doporučil provést opravu skloňování – projektové trojimperativu a dále na stránkách 28, 50 zkontrolovat mezery mezi slovy a na straně 86 upravit rozdílné řádkování. Seznam literatury obsahuje u položek 11 a 12 chybně uvedený název titulu s tečkou na začátku.

Po dopracování věcných a formálních úprav textu diplomovou práci **Bc. Petra Halami** doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **2**.

Klasifikace: **2**

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Vysvětlete, jaké problémy mohou nastat při použití agilních metod pro projektové řízení a zda tradiční metody projektového řízení poskytují určité výhody v těchto situacích.
2. Vysvětlete, jak lze kvantifikovat a porovnat rozdíly mezi tradičními a agilními projektovými přístupy na konkrétním příkladu.



Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm:

Datum: 16.1.2017

.....
Podpis oponenta diplomové práce

