

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: 1

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Varba na pestře okolí - volba tvaru a umístění - vzhled  
čistý kvádr čistě odrovnat se zelení parku. Rozdělit  
do 2 kvádrů nad sebou - princip "hora". Množství světla  
se rozumně, odstřípnout objekt od hlavní komunikace  
(Beranova ul.). 2. etapa druhá etapa objekt od okolí  
opodál se nachází současná "hora" (sklepek?), která  
je její malou variantou. Popis jednotlivých prostor

Hodnocení práce předsed. a dr. Hendrych.

Odpočet na připomínky (ve po pasopty)

Ukrytí fasády, rozvětvení okem a pro většinu věd stovně  
včetně podprůhledů a metakubem. Proporce "hora",

ktad s obklopením na malý odstup není příliš důležitá.

Oficiální názorem, zde "hora" obklopuje místo kape pro "zisk"

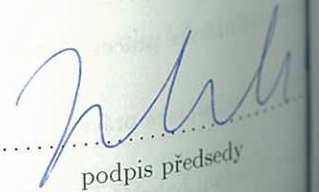
Plot jako uzavření prostoru a oddělení od hlavní komunikace.

Klasifikace:

Datum obhajoby:

VÝBORNĚ

16. února 2010

  
podpis předsedy

## Posudek bakalářské práce

Andrea TŮMOVÁ

Víceúčelové kulturní centrum v Rožnově pod Radhoštěm

zpracované v zimním semestru 2009/2010

## Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Předmětem zadání bylo zpracování návrhu objektu víceúčelového kulturního centra a jeho bezprostředního okolí v Rožnově pod Radhoštěm na základě podmínek architektonické soutěže. Místo pro nové kulturní centrum je v klidné části města, kde v současné době stojí objekt kina, uvažuje se s jeho demolicí. Území je na rozhraní zástavby rodinných domků a veřejných staveb (škola, poliklinika, továrna,...). Návrh měl podrobně řešit uvažovanou 1. etapu / kulturní centrum (víceúčelový sál pro 300 - 350 diváků s možností elevace a provazištěm, malý sál, výstavní prostory, kavárna, klubovny, zázemí). Součástí návrhu kulturního centra bylo zapojení uvažované 2. etapy výstavby / městská knihovna. Závaznou podmínkou zadání bylo respektovat rozdělení na 2 etapy a požadavek maximálně 3 nadzemních podlaží.

## Průběh práce

Bakalářka pracovala na projektu samostatně, soustavně, odpovědně a odevzdala projekt v požadovaném rozsahu, kvalitě a termínu.

## Komentář k řešení

Na počátku práce byl rozbor místa se zvláštním zřetelem na nejbližší okolí, krajinné hodnoty a dominanty, zeleň. To bylo podstatnější, než sousedící roztržštěná výstavba. Po demolici stávajícího kina zůstane volná plocha, louka. A na ní, v jejím středu, s předprostorem kolem dokola, stojí dům. I když pojem dům je nepřesný, je to ohrazený prostor, dvorec, pevně ohraničený ze 4 stran strohými kvádry, tajemství je uvnitř onoho ohrazení, tajemná "hora" porostlá zelení a ukrývající srdce kulturního centra - sál a expozici. A mezi kvádry jsou průchody a průhledy, každé nároží má jiný vztah k okolí, jinou atmosféru a láká návštěvníka dovnitř, do jiného světa, kudy lze jenom projít anebo vstoupit do jednotlivých provozů a nebo jen obejít proměňující se ozeleněnou horu tajemství ve vnitřním dvoře.

Návrh umožňuje postupnou výstavbu podle podmínek zadání, ale plně záměr vyzní až po realizaci obou etap, které jsou kompletně vyřešeny.

Kulturní centrum je tvořeno nejširším blokem na západní straně podél hlavní ulice a objektem uvnitř dvora, ozeleněnou horou členěnou betonovými žebry. Vzájemně jsou propojeny na úrovni suterénu a v 2. np. V hlavním bloku jsou v parteru vstupní prostory, malý sál, kavárna v patrech postupně klub, část expozice, která je propojená s hlavním sálem ve vnitřním objektu lávkou, knihkupectví a v nejvyšším podlaží je administrativa a ubytování. Z parteru vede hlavní schodiště do suterénu, kde foyer před sálem se zázemím a sál, umožňující různé formy využití. Na sál navazují prostory pro účinkující, sklady a technické zázemí a podzemní parking. Vstupní blok je prolomen atriem se stromem, prostupujícím po celé výšce až do foyeru v suterénu, opticky propojuje hlavní prostory a do foyeru vnáší jedinečnou atmosféru. Knihovna je umístěna ve 3 blocích uzavírajících celou kompozici. Každý z bloků má svoji specifickou funkci, zaměření, knihovna není na první pohled záměrně celá přehlédnutelná. Vstup je ve středním bloku, tady jsou hlavní vertikální komunikace, ve 2. np, kde jsou všechny bloky propojené je volný výběr, ze kterého vedou schodiště do 3. np se specializovanými prostory studoven, čítárny a přednáškový sál v hlavním středním bloku. Ta knihovna je jiná, je to knihovna s rozmanitou atmosférou jednotlivých oddělení, se zákoutími, s cestou za objevováním a hledáním. Jakoby nasála ducha malého města. Je intimní.

Fasády kvádrů obklopujících vnitřní dvůr jsou tvořeny promyšlenou kombinací poloprůsvitných

bílých desek a prosklených oken se zatavenou bílou tkaninou. Kompozice fasád jednotlivých bloků je různá, je to jakási jemná pavučina, proměňující se a přitom zachovávající základní společný princip. Poloprůhlednost fasád zjemňuje ohraničující kvádry, zároveň všechna prostory opticky propojuje s ozeleněnou hmotou objektu uvnitř dvora. Na kvádrů kulturního centra fasádu doplňuje kompozice z ocelových lanek, které mohou sloužit jako nosný systém pro další instalace. Pro architektonický výraz je podstatné i ztvárnění venkovních ploch a promyšlená kompozice zeleně, která umocňuje koncept objektu.

K projektu mám několik poznámek a připomínek.:

V předložené dokumentaci A3 chybí technická zpráva, postrádám podrobnější popis konstrukčního řešení, řešení TZB, bilanci ploch, popis dopravního řešení, architektonický detail.

V suterénu u velkého sálu postrádám samostatné wc pro imobily, jediný přístup z parkoviště je přes atrium do foyeru v suterénu, pokud se postaví jen 1. etapa, jak se dostanou účinkující do šaten v suterénu?

Rozdělení na 2 etapy výstavby je zřejmé v nadzemních podlažích, jak to bude v suterénu?

Kapacita wc v přízemí slouží pouze pro kavárnu, pro malý sál bude nutno využívat wc ve foyeru v suterénu.

V podélném řezu chybí zakreslení spojovací lávky ve 2.np.

### Hodnocení

Bakalářská práce je velmi dobře zpracovaná. Oceňuji originální koncept, jeho podrobné domyšlení a zpracování, hledání jedinečné atmosféry jednotlivých provozů, řešení okolí objektu, proměnlivost prostorových vjemů. Návrh je přesvědčivě graficky prezentován včetně modelu.

Autorka navrhla řešení, které splňuje požadavky zadání bakalářské práce, předpokládám, že chybějící textové části budou doplněny.

Navrhuji ohodnocení známkou:

**A** (výborně)

V Liberci 10.01.2010

  
Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych  
vedoucí bakalářské práce