

FUA TUL, 2016/2017, Ateliér Suchánek/Janoš

Posudek vedoucího diplomové práce

Student Bc. Jakub Kopecký

Téma: Nová městská čtvrť v Náchodě

Zadání diplomové práce, Nová městská čtvrť v Náchodě, se zabývá místem, kde dlouhá desetiletí stávala textilní továrna Tepna. Jedná se o prostor v bezprostředním sousedství historického centra města Náchod, který měl být zastavěn nákupním centrem, což se nestalo díky odporu místních obyvatel, mimo jiné také architektů Alexandra Skalického a Viktora Vlacha. Zůstala však otázka co s prázdným prostorem, jež je vnímán jako mimořádně cenný, nejen z důvodu své polohy? Na tuto otázku se snaží odpovědět diplomant logickou a sympatickou tézí – postavme novou městskou čtvrť!

Východiskem pro tuto svoji tezi hledá diplomant v kritické reflexi územního plánu, mající spíše extenzivní rozvojové tendence či v demografii města, která ukazuje na malý, ale stabilní růst populace. Z těchto úvah vychází idea o výstavbě nové, multifunkční městské čtvrti. Cílem diplomanta je představit, nejen odborné veřejnosti, vizi výstavby nové městské čtvrti a vytvořit tak vizuální představu o možnosti bydlení v centru města. Bydlení a život, který přináší mnohé benefity čerpající z blízkosti centra města, ale také z hustoty zástavby, sdílení společných prostorů, sociálních vazeb či z využívání alternativních dopravních prostředků pro pohyb ve městě. Zkrátka vtělit do svého návrhu mnohé z tezí, jež si spojujeme s vizí kvalitního života na městě, to vše na ploše, která je více méně prostorovým ekvivalentem historického centra (67 000 m²).

Urbanistický koncept

Urbanistický koncept je založen na rastru minimálních pozemků, jež mohou být volně variovány, dle základní regulace vytvořené diplomantem; dále na osách vycházejících z místního urbánního kontextu a na práci s veřejným a poloveřejným prostranstvím. Urbánní koncept je možné variovat na základě několika regulací, jež mají poskytnout území variabilitu, při ponechání základních prostorových kvalit nové struktury. Tato část návrhu, tj. východiska a inspirace, jež vedla diplomanta k takto zvolenému přístupu, jakož i výsledná aplikace jsou středobodem diplomové práce a je nutné, aby jí student ve své prezentaci dal potřebný prostor.

Práce přiznává, že nerespektuje či volně pracuje s některými technickými požadavky na výstavbu. Toto je činěno zcela vědomě s cílem prozkoumat a navrhnout řešení, které byt nesplňuje požadavky na výstavbu, přináší kvality, které tento přístup ospravedlňují. Takto bylo činěno s vědomím vedoucího práce a s vědomím probíhajících debat, na toto téma, i na české architektonické scéně.

Výsledná urbánní struktura představuje systém bloků, vytvářející jasný koncept veřejných prostorů ve formě ulic a náměstí, jakož i rozmanitou síť poloveřejných prostorů uvnitř bloků. To plně koresponduje s idejemi diplomanta. Podzemní parkování jakož i celkové dopravní řešení je možné a bezkolizní.

Architektonické řešení a detail

Cílem práce bylo také prozkoumat diplomantovy teze ve formě architektonického návrhu bloku a veřejných prostranství. K tomuto účelu slouží typický blok postavený na 16 pozemcích. Navrženy jsou domy/byty z velké části mezonetové, ke kterým přináleží exteriérové plochy ve formě zahrad či obytných teras. V parteru části bloku, která je v regulaci určena jako smíšená, je navržen městský parter tvořený obchody, službami či možnými kancelářskými prostory. Tyto prostory jsou striktně orientovány pouze do hlavní komunikace a postrádají kontakt s vnitroblokem. Rád bych se zeptal na důvod?

Rád bych se vyjádřil k celkové prezentaci. Musím konstatovat, že diplomant odvedl úctyhodný výkon, byť některé části prezentace považuji za schematické. Očekával bych detailnější popis veřejných a poloveřejných prostor, možná spíše ve formě možných využití. Dále by práci prospělo více vizualizací dokumentující výsledný účinek, zvláště pak s poukazem na městskost návrhu.

Rád konstatuji, že student na své diplomové práci usilovně pracoval po celou dobu. Promýšlení mnohých variant základní urbánní koncepce zabralo velkou část diplomové práce a bohužel není příliš zdokumentováno. Vnímám, že tento čas, který rozhodně nepovažuji za ztracený a promarněný chyběl především v závěrečné fázi projektu, jeho vlastní prezentaci. I přes výše uvedené výtky doporučuji práci Jakuba Kopeckého k obhajobě a navrhuji hodnocení

Výborně -, B

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.