

## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Bc. Jiřina Jirmanová</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>N7506 Speciální pedagogika/7506T002 Speciální pedagogika</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Logopedická péče v mateřských školách</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Mgr. Helena Vacková</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Autorka se ve své DP zabývá velmi aktuálním tématem dnešní doby. Zjišťuje a popisuje úroveň poskytnuté logopedické péče v MŠ v oblasti Šluknovského výběžku.

V teoretické části, mimo jiné, podrobně popisuje psychomotorický a řečový vývoj dítěte, charakteristiku a potřeby předškolního dítěte, význam MŠ pro jeho vývoj a předškolní připravenost. Z logopedického hlediska zaměřuje svou pozornost na logopedickou prevenci, nejběžnější narušení komunikačních schopností, prevenci, reedukaci, terapii, na organizaci logopedické péče a na logopedická pracoviště. Porozumění a znalost všech těchto oblastí, jejich propojení a pochopení souvislostí v praxi, je předpokladem pro vypracování empirické části DP.

Empirická část je vypracována důkladně, shromážděná data jsou popsána, zpracována do tabulek a grafů. Nahlíží na aktuálně poskytovanou logopedickou péči z mnoha úhlů pohledu. Zjišťuje nejen rozsah, četnost a možnosti poskytované péče, ale také kvalifikovanost učitelů, jejich potřeby a pracovní možnosti, zjišťuje podporu logopedické péče ze strany kraje a ministerstva školství. Aktuální výsledky také srovnává s výsledky výzkumu, který autorka prováděla před 7 lety v rámci vypracování bakalářské práce. Tak je možné nahlédnout na tuto problematiku a její vývoj s odstupem času. Velmi oceňuji zjištění důležitých praktických postřehů mimo stanovené hypotézy, např. srovnání počtu doporučení k logopedické nápravě od pediatra s faktickým počtem doporučení z SPC, a to v rámci vždy jedné konkrétní MŠ (s. 70).

Formálních apod. nedostatků není v textu příliš. Jedná se např. o scházející tečku či čárku, příliš dlouhé větné vyjádření, které vede až ke zhoršenému porozumění nosné myšlenky.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>výborně</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Od str. 70 poukazujete na výrazný nepoměr počtu záznamů v evidenčních listech dítěte (doporučení k logopedické péči) pediatrem, se skutečným počtem dětí, které mají narušenou komunikační schopnost. Lze tyto výsledné informace využít ke zlepšení informovanosti pediatrů? Navrhněte jakou formou.

Na str. 77 uvádíte, že se potvrzuje hypotéza o nutnosti zvyšování kvalifikace učitelek mateřských škol, z důvodu potřeby kvalitnějšího přístupu k dětem s narušenou komunikační schopností. Jaká forma kvalifikace by podle vás byla nejvhodnější?

Datum: 21. 5. 2015

Podpis: \_\_\_\_\_

