

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Edukace pacienta s aterosklerózou  
**Autor práce:** Lucie Müllerová  
**Studijní program:** B 5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** 5341R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Typ práce:** bakalářská  
**Vedoucí práce:** Mgr. Martin Krause, DiS.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
<b>1. Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
<b>2. Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>3. Posouzení praktické části práce</b>	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
<b>4. Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>5. Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou edukace pacienta s aterosklerózou. Autorka v teoretické části popisuje onemocnění ateroskleróza, dále se stručně zabývá ošetrovatelskou péčí o pacienta s aterosklerózou a přehledně popisuje edukaci pacienta s tímto onemocněním. Problematiku aterosklerózy autorka přehledně popsala i v dílčích oblastech. V bakalářské práci se místy objevují stylistické chyby. Velmi pozitivně hodnotím použití informací z World Health Organization, Českého statistického úřadu, Ministerstva zdravotnictví České republiky a dalších institucí. Autorka rovněž používání aktuální legislativu.

Výzkumná část bakalářské práce plynule navazuje na výzkumnou část práce, kde si autorka stanovila celkem 3 výzkumné cíle a k nim se vztahující 2 hypotézy a 1 výzkumný předpoklad. Kapitola „...6 Analýza výzkumných dat...“ přinesla zajímavé výsledky. U analýzy výzkumných položek, kde respondenti mohli uvést více možných variant, bych pro přehlednost v komentářích k tabulkám a grafům uvedl podrobnější popis. Na str. 66 a 67 se uvádí, že výzkumná položka č. 9 se vztahuje k hypotéze č. 1 a k hypotéze č. 2. Velmi pozitivně hodnotím použití hypotéz a jejich následné vyhodnocení pomocí statistických testů. Diskuze nad zjištěnými výsledky je přehledná a čtivá, zjištěné informace autorka komparuje s jinou odbornou literaturou a také navzájem se svými zjištěnými výsledky. Výstupem z bakalářské práce je edukační standard, který je přehledný, srozumitelný a uplatnitelný v praxi.

**Autorka pracovala aktivně, odpovědně a samostatně. Pozitivně hodnotím zájem autorky o toto téma.**

**Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.**

<b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>výborně</b>
--	----------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

  
Mgr. Martin Krause, DiS.

Dne: 14. ledna 2017

Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte