

## Oponentní posudek diplomového projektu

Bc. Zuzana Brunnerová:

### NÁVŠTĚVNICKÉ CENTRUM NĚMECKÉHO PARLAMENTU V BERLÍNĚ

Atelier Ing. arch. akad. arch. Jana Hendrycha

Technická universita v Liberci - Fakulta umění a architektury

LS 2015/2016

---

**Podklady:** Jako zadání své diplomové práce si Zuzana vybrala architektonickou soutěž na návrh budovy návštěvnického a informačního centra Reichstagu, která byla vyhlášena roku 2015. Soutěžní podmínky jsou zadáním. Požadavky a poměrně omezující a striktní zadání je ve výsledné práci dodrženo. Důvodem soutěží většinou bývá hledání nových postupů a konceptů se zajímavým výsledkem. Tuto část „hledání“ a jak bylo dosaženo výsledku a celkové koncepce jsem v práci nenašla, i když určitě výslednému řešení zřejmě předcházelo.

**Koncepce:** Cílem diplomového projektu je naplnit soutěžní podmínky. Výsledná jednoduchá hmota kvádrů je umístěna rovnoběžně s ulicí Scheidemannstrasse, která ohraničuje z jihu velkolepé náměstí Republiky, kde se nacházejí převážně vládní budovy, velvyslanectví a v čele pak samotná budova Reichstagu. Z jižní strany náměstí Republiky ohraničuje park Tiergarten. V parku se nacházejí různé památníky a budovy většinou pavilonového typu. Navržená budova chce působit jako „neviditelná“ a nekonkurující hmota vládních budov, která zapadá v parku. Připadá mně, že navrženou budovou o rozměru 60 x 40 x 18 metrů i za použití transparentní fasády, nebude tohoto záměru tak úplně dosaženo. V textu a konceptu je zmiňována spirála, která nás provede samotným domem, a také by se měla odrážet ve fasádě domu. Myslela jsem si, že je to cesta – reakce, která nás jako návštěvníky dovede z návštěvnického centra, a to přímo ze „simulující“ kopule do samotné prosklené kopule Reichstagu. Přiznám se, že jsem ji v navržené budově nenašla.

**Dispozice:** Navržená dispozice se odvíjí od koncepce samotného domu. V této části musím uvést, že je odvedena nejlepší část práce. Nastudování takového složitého provozu, který je srovnatelný s letištní odbavovací halou, není jednoduché. To se v přehledné dispozici domu podařilo a návštěvník by se mohl v navržené budově dobře orientovat. Nejsem si

pouze jistá s umístěním východu, který nás po prohlídce Reichstagu vyvede do ústraní parku za budovu.

**Urbanismus:** Jak jsem psala výše, budova měla ze soutěžních podmínek jasně dané místo k zastavění. Zuzana umístila budovu podél ohraničující ulice Scheidemannstrasse, což je formálně v pořádku, nachází se zde vstup do centra i do obchodu. Jelikož se řešené území nachází v parku, tak bych očekávala „uvolněnější“ koncept domu, který nemusí reagovat na přísné vládní budovy a spíše by mohl reagovat na solitérní objekty v parku.

**Fasády:** Budova je díky fasádě velmi dobře čitelná. Transparentní prosklená část je určena veřejnosti, která čeká na prohlídku Reichstagu, a může z každého místa po očku sledovat svůj cíl návštěvy. Naopak obslužná část domu je plná s jasným řádem oken, což můžeme brát jako reakci na přísný německý řád.

**Hodnocení:** Předložená diplomová práce byla zpracována zodpovědně se všemi náležitostmi a bez závažných chyb. Text je vypracován stručně a jasně, což odpovídá soutěžnímu zadání. Grafická část je zvládnuta přehledně a je ní jasně čitelný záměr autora. Model nebyl při posuzování k dispozici. Z mého pohledu a vzhledem k výběru zadání soutěže jako diplomového projektu bych u diplomanta očekávala více inspirující výsledek nebo cestu – odůvodnění k takovému výsledku. Nicméně je tento jasný koncept letištní haly možnou cestou k úspěchu v soutěži. Berlín s tím má ostatně své zkušenosti ze soutěže na centrum Topografie teroru původně od Petra Zumthora, kde je nakonec realizován jiný racionální projekt.

Závěrem lze říci, že předložený diplomový projekt má velmi dobrou úroveň po stránce obsahové i formální a tento projekt lze k obhajobě doporučit.

Navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

V Praze 14. června 2016

Ing.arch. MICHAELA CHVOJKOVÁ

+420728184203

[micha@blok.in](mailto:micha@blok.in)

[www.blok.in](http://www.blok.in)

**BLOK**  
ARCHITEKTI