

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Bc. Magda Nechanická

**Vedoucí práce:** Mgr. Ing. Lukáš Dvořák, Ph.D.

**Název práce:** Aplikace nanovláknenných nosičů pro diagnostiku biomasy na kontaminované lokalitě

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . . Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše . . . . . Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . . Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . . Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . . Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . . Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce . . . . . Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . . Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . . Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . . Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce . . . . . Výborně (1)  
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . . Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

K předložené diplomové práci nemám žádné komentáře či připomínky, jelikož se jedná o nadprůměrně kvalitně zpracovanou práci. Diplomová práce kromě obsáhlé a detailní literární části s velkým množstvím literárních pramenů obsahuje také rozsáhlé a důkladně komentované výsledky, které byly získány v průběhu pravidelného monitoringu (po dobu 1 roku) v reálných podmínkách. Tudiž i množství a kvalita získaných dat je na nadprůměrné úrovni pro diplomovou práci. Předložená diplomová práce je také z typografického hlediska zcela v pořádku a prosta gramatických chyb, překlepů či složitých větných konstrukcí.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Předloženou diplomovou práci Bc. Magdy Nechanické hodnotím velmi kladně. Celková kvalita zpracování práce, množství experimentálních činností a výsledků i forma interpretace dosažených výsledků z reálného prostředí činí předloženou diplomovou práci nadprůměrnou. Rovněž musím vyzdvihnout velmi proaktivní, pečlivý a samostatný přístup studentky, a to jak v průběhu celé realizace experimentální části, tak v průběhu vlastního zpracování textové části práce. Také musím upozornit na aktuálnost řešeného tématu předložené diplomové práce a na možnosti využití dosažených výsledků v reálné praxi.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce je uvedeno, že bez fyzikálně-chemických a chemických analýz není možné získat komplexní obraz o probíhajících bioremediačních dějích. Jaké konkrétní analýzy byste proto volila v dalších experimentech, aby byly informace o daných procesech probíhajících na lokalitách kompletní?
2. Je možné hodnotit množství biomasy přítomné na nosičích i jinými, než použitými, metodami? Pokud ano, jaké byste volila a proč?
3. Vliv tvaru nanovláknenného nosiče na rychlost kolonizace nebyl jednoznačně prokázán. Lze očekávat vliv tvaru nosiče na diverzitu biomasy přítomné na jednotlivých tvarech nosičů? Jak byste tuto skutečnost případně ověřila?

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 2. 6. 2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....  
podpis vedoucího práce

