

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno řešitele: Bc. Sabina Kinclová

Název diplomové práce: Porovnání užitných vlastností funkčních oděvů pro sportovní aktivity

Vedoucí DP : Doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Slovní hodnocení diplomové práce (minimálně čtyřřádkový text):

Diplomová práce řeší zajímavé téma hodnocení oděvního komfortu u sportovních T-shirt s cílem objektivizace hodnocení užitných vlastností v laboratorních podmínkách a uvedení na pravou míru mnohdy ne příliš pravdivé marketingové reklamní propagace u některých typů T-shirt údajně vyjimečných vláken. Diplomantka zajistila soubor základních typů T-shirt z různých materiálů a provedla na nich laboratorní odzkoušení komfortu.

Náročnost DP (1 – 10b.):5....b.
Splnění zadání DP (1 – 10b.):6... b.
Odborná úroveň DP (1 – 10b.):4....b.

Slovní hodnocení provedení DP (hodnocení zvoleného postupu, formální úroveň vypracování včetně grafických prací, logičnost a přesnost vyjadřování ...):

Diplomová práce má logickou strukturu a patřičnou grafickou úroveň. Řešení částí obsahuje základní poznatky o fyziologickém komfortu a stručný popis základních druhů vláken použitých na sportovní trička, chybí souhrn poznatků z rešeršní části a kritických zhodnocení některých citací. Experimentální část obsahuje popis a metodiku hodnocení užitných vlastností v laboratořích KOD.

Zvolený postup (1 – 10b.):6....b.
Úroveň vypracování DP (1 – 10b.):6....b.
Logičnost DP (1 – 10b.):6....b.

Slovní zhodnocení závěru DP (hodnocení věcné správnosti výsledků, přínos DP po stránce teoretické a odborné ...):

Výsledky experimentálního hodnocení souboru triček z hlediska laboratorního měření daných vlastností, jsou zpracovány podrobně mnohdy až příliš detailně, jsou uvedeny 3 druhy hodnocení: 1. Laboratorní měření vytipovaných užitečných vlastností textilií. 2. Měření teploty a vlhkosti při zátěžovém testu. 3. Subjektivní hodnocení komfortu při zátěžovém testu. Výsledky jsou přehledně zpracovány (ale chybí více měření pro patřičné statistické vyhodnocení). Správně diplomantka definuje viskózu a „bambusovou viskózu“, jako totožné vlákno, což se potvrdilo na řezech z mikroskopu, že se jedná stále o totéž vlákno, pouze reklamě chybně prezentované.

Správnost výsledků (1 – 10b.):8... b.
Přínos DP po stránce teoretické (1 – 10b.):4....b.
Přínos DP po stránce odborné (1 – 10b.):6....b.
Závěr DP (1 – 10b.):7....b.

Konkrétní vyjádření připomínek k DP, chybám a nedostatkům:

- *Podrobné vyhodnocení termovizních snímků.*
- *Jak byly zajištěny správné velikosti T-shirt probandům, aby stále stejně padly?*
- *Závěr rešerše a zhodnocení, co bylo přínosem poznatků pro řešení diplomové práce.*
- *Kritický přístup k některým citacím.*

Celkový počet bodů:58....b.

Způsob hodnocení:

Výborný	76 – 100b.
Velmi dobrý	51 – 75b.
Dobrý	26 – 50b.
Nevyhovující	0 – 25b.

Výsledná známka: *Velmi dobrý*

Diplomová práce neporušuje právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví (§31 zákona č. 121/2000Sb.), práce není plagiátem.

V Liberci dne 6.5.2019

.....
Podpis vedoucího diplomové práce