



## Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Jaroslav Hlaváček  
Název práce: Mezipředmětové vztahy výchovy k občanství a dějepisu  
Oponent/ka: PhDr. Lud'ka Hrabáková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na výuku občanské výchovy a dějepisu se zvýšeným důrazem na mezipředmětové vztahy a integraci těchto vzdělávacích oborů s přesahem do dalších vzdělávacích oblastí. Práce je jak po stránce formální tak obsahově zpracována velmi pečlivě. V úvodní části autor teoreticky vymezuje základní pojmy, přičemž je nutno ocenit, že se zaměřil pouze na podstatné pojmy související s tématem práce a postupoval přehledně a systematicky od obecných ke specializovaným. Jeho charakteristiky jsou výstižné a přesné a dokazují, že autor umí pracovat s teoretickým zdroji a vybírat z nich relevantní informace. V teoretické části se přes zjevnou snahu objevují ojedinělé stylistické a gramatické chyby (např. s. 21 "ideje měli", s. 31 "rozvoj žákovi osobnosti", s. 33 "pojetím a cíly") a přílišná zjednodušení, kdy na s. 21 učinil autor v historickém přehledu náhlý skok z r. 1869 do r. 1989.



Jednoznačným přínosem posuzované práce je její praktická část obsažená ve 4. kapitole, spočívající v návrhu a zpracování konkrétních integrovaných témat posilujících mezipředmětovou vazbu mezi občanskou výchovou a dějepisem. Témata jsou zvolena velmi zdařile a jejich uchopení je překvapivě kreativní a didakticky velmi přínosné. V didaktickém plánu je kladen důraz na všechny aspekty rozvoje žáka a rozvoj žákovských kompetencí. Navrhované hodiny jsou kreativní, podporují samostatnou práci žáků, rozvoj jejich dovedností i jejich spolupráci a hlavně velmi nápaditě propojují znalosti a dovednosti z různých vzdělávacích oborů. Oceňuji také podrobnou analýzu a komentář ke každé z navrhovaných příprav. V případě témat Lidská práva a Tolerance lze ovšem pochybovat, že ambiciózní program výuky je skutečně realizovatelný ve dvou navrhovaných vyučovacích hodinách.

Především velmi oceňuji zdařile navržený projekt pro žáky 6.-9. třídy na téma Počátky českého národa. Stejně jako u předchozích příprav lze vyzvednout, že autor popisuje již realizovanou výuku, jejíž průběh dokládá dokumentací zařazenou do příloh. V přílohách také nalezneme podrobný popis průběhu výuky. Do příprav se sice vloudily drobné chyby (příloha 1, úloha 3, příloha 3 úloha 4), ale přesto jsou všechny aktivity navrhované pro výuku výborně koncipované.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:** ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:** ANO

**Návrh klasifikačního stupně:** výborně

**Náměty pro obhajobu:**

V příloze na obr. č. 5 jsou ukázky uměleckých slohů poněkud zavádějící. Který z obrázků podle vás mají žáci přiřadit k secesi? Proč jste pro všechny slohy nevybral pouze ukázky architektury, aby jejich vyznění bylo jednoznačné?

Datum: 07.08.2019

Podpis: \_\_\_\_\_

