



Posudek vedoucího práce na magisterskou práci

Autor/ka DP: Bc. Jana ŠTĚPÁNKOVÁ
Studijní program/obor: Občanská výchova /Anglický jazyk
Název práce: ANALÝZA „POROZUMĚNÍ JINAKOSTI“ VE VYBRANÝCH
UČEBNÍCH VÝCHOVY K OBČANSTVÍ PRO 2. STUPEŇ ZŠ
Vedoucí práce: doc. PhDr. David Václavík, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Magisterská práce Jany Štěpánkové se věnuje velmi důležitému a praktickému tématu, kterým je rozbor vybraných učebnic občanské výchovy, v jejím případě na jedno konkrétní téma, kterým je „problematika jinakosti“. Na KFL FP TUL nejde o první práci toho charakteru, je ale potěšující již na začátku posudku konstatovat, že určité patří k těm nejlepším, které v daném zaměření vznikly.

Samotná práce začíná relativně stručným ale dostatečným teoretickým exposé, v němž autorka seznamuje čtenáře se základní metodologií, rozбором klíčových strategických dokumentů (RVP), ale také stručným vymezením základních pojmů a témat, která bude dále sledovat. Jistě by bylo možné zejména u vybraných pojmů a témat věnovat jejich vymezení více pozornosti a prostoru (toto téma bylo také často námětem četných konzultací k diplomové práci), nicméně autorka si zvolila „úsporné“ řešení, která si byla schopna obhájit.

Samotná jádro práce tvoří zevrubný a obsáhlý rozbor vybraných učebnic. Autorka již v předchozí části vysvětluje, jak se k výběru daných učebnic dostala. I zde by jistě mohla být zvolena jiná metoda, ale i zde musím konstatovat, že si dle mne diplomantka daný výběr obhájila a s ohledem na charakter práce a její cíle dává smysl. Vybrané učebnice či jejich celé sady pak podrobuje poměrně rozsáhlé formální i obsahové analýze. Výsledkem je velmi zevrubný, a přesto čtivý text, který přináší celou řadu zajímavých a důležitých informací. Nezanedbatelným faktem je i to, že autorka přihlíží k různým vydáním daných textů a zohledňuje přitom i dopad konkrétních událostí (např. tzv. migrační krize).

K pozitivům práce patří i to, že každá kapitola/část věnovaná konkrétní učebnici či sadě učebnic je uzavřena kriticky reflektivním závěrem. Ten pak vhodně „zarámovává“ celkový závěr práce, který má charakter komparativní analýzy.

Celkově je možné říci, že diplomová práce bc. Jany Štěpánkové je nejen velmi kvalitní závěrečnou prací, ale také užitečnou pomůckou pro všechny učitele občanské výchovy, kteří se zajímají o to, jak co nejlépe propojit klíčová témata daná RVP, aktuální problémy současné společnosti a dostupné didaktické texty a další pomůcky. I proto ji plně doporučuji k obhajobě a domnívám se, že by tato práce měla být navržena na cenu děkana FP TUL za nejlepší diplomovou práci.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

- (1) Jakou největší slabinou ve sledované oblasti podle Vás trpí analyzované učebnice?
- (2) Která ze zkoumaných učebnic či sad učebnic podle Vás již neodpovídá současným potřebám a trendům?

Datum: 22. 8. 2019

Podpis:

