

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *výborně*

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka v úvodu obhajoby, při níž použila prezentaci v pdf, objasnila cíle své práce – tím hlavním byla analýza pomístního názvosloví na území města Smržovka. Dále představila metody práce s důrazem na dotazníkové šetření. Podrobněji se věnovala závěrům, které z její analýzy vyplynuly. Markantní je především rozdíl mezi původním německojazyčným orientačním systémem a současnou českou toponymií. Zatímco před rokem 1945 tvořily páteř orientačního systému přírodní útvary a názvy místních částí, dnes to jsou především stavební objekty občanské, sportovní a turistické vybavenosti. Studentka svou prezentaci zakončila ukázkou prostorového rozložení hlavních orientačních bodů současné Smržovky.

Obhajoba poté pokračovala posudkem, který přečetl vedoucí práce dr. Václav Lábus (viz příloha). V posudku zazněly i tři doplňující dotazy (viz příloha). Všechny dotazy studentka stručně, avšak uspokojivě zodpověděla. Obhajoba byla zakončena krátkou diskusí, v níž vystoupil dr. Šanda s dotazem na statisticky relevantní vzorek podobného typu výzkumů. Studentka reagovala poznámkou o složitém získávání respondentů mj. vzhledem k rozsahu dotazníku. Potvrzení o dostačujícím vzorku doplnil i dr. Lábus.

Komise se rozhodla potvrdit hodnocení, které navrhuje vedoucí práce dr. Lábus, tj. „výborně“.

Komise navrhuje bakalářskou práci na Cenu děkana.

Klasifikace: *výborně*Datum obhajoby: *28.8.2019*

podpis předsedy