

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Truyen T H A N V A N

Název bakalářské práce: Vliv teploty vytvrzování na mechanické vlastnosti slitiny AlMgSi

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.

1. Hodnocení bakalářské práce

| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující |
|---|---------|-------------|-------|--------------|
| Splnění rozsahu zadání bakalářské práce | | X | | |
| Odborná úroveň bakalářské práce | | X | | |
| Aplikovatelnost výsledků a přínos práce pro praxi | X | | | |
| Přístup a iniciativa studenta k řešení bakalářské práce | | X | | |
| Úprava bakalářské práce po grafické a obsahové stránce | | X | | |

Pozn.: Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

2. Konkrétní připomínky k bakalářské práci

Téma BP bylo zadáno na základě požadavku firmy GPH, spol. s r.o. zabývající se výrobou kovaných dílů ze slitin hliníku pro elektrotechnický průmysl. Cílem řešení BP bylo získat podklady a informace pro návrh řešení opakovaných problémů s kvalitou výrobků po tepelném zpracování, zvláště pak stabilitou jejich mechanických hodnot. Z tohoto pohledu se tedy jedná o aktuální a zajímavé téma. Při vypracování teoretické části BP student postupoval v souladu se zadáním. Rešeršní část BP je rozdělena na kapitoly zabývající se výrobou slitin hliníku, jejich rozdělením a tepelným zpracováním. Rešeršní část obsahuje některé gramatické chyby. Prezentované obrázky a grafy v rešeršní části mají vesměs nižší grafickou kvalitu a zcela jistě by bylo možné je v některých případech přepracovat v souladu se současným standardem. Po obsahové stránce nemám ke zpracování této části předkládané práce zásadní výhrady.

V experimentální části BP student provedl rozsáhlý soubor měření tvrdosti dle Brinella za účelem zjištění vlivu různých kombinací tepelného zpracování na výsledné hodnoty tvrdosti zvoleného výrobku. Testy byly provedeny na výrobku „šroubové kabelové spojky nízkého napětí“ vyráběné z materiálu EN AW 6082. Pro analýzu tvrdosti dle Brinella student používal standardní metody měření. Na základě těchto výsledků student formuloval závěry své práce. Z praktického hlediska považuji dosažené výsledky za přínosné a lze předpokládat jejich další využití v praxi. Způsob zpracování bakalářské práce po odborné i grafické stránce odpovídá možnostem a zkušenostem studenta bakalářského studia. V některých pasážích bych uvítal podrobnější popis provedených experimentů a diskuzi k výsledkům měření. V práci se vyskytuje také několik drobných terminologických chyb, které však nijak nesnižují kvalitu BP. K předkládané bakalářské práci nemám žádné zásadní připomínky a práci doporučuji k obhajobě.

3. Klasifikace vedoucího bakalářské práce

„velmi dobře“



doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Liberci dne 24.1. 2018

