

**Posudek diplomové práce  
Bc. Jakuba Dvořáka**

**Městská knihovna, Základní umělecká škola a prostor náměstí v Mimoni  
zpracované v letním semestru 2017 - 2018**

**Zadání diplomové práce a komentář k úkolu**

Hlavní náměstí v Mimoni zcela ztratilo po demolicích z 80. let 20. století svoji tvář, prostorové působení a hranice. Je to veřejný prostor, který není nijak definován a do dvou kratších stran se rozpadá. Jak má vypadat náměstí, jehož význam a prostor dříve určovaly stavby, která dnes neexistují?

Úkolem je nově vymezit prostor náměstí a detailně zpracovat jeho východní stranu v místě bývalého zámku. Hlavním objektem, který uzavře východní stranu, by měla být nová budova městské knihovny spojená se základní uměleckou školou. Součástí řešení bude řešení okolí, vazby na řeku a historický most, řešení dopravy a prostranství náměstí.

**Komentář k řešení**

V úvodu diplomant popisuje historický vývoj a proměny hlavního mimošského náměstí 1. máje. Podrobně rozebírá stav náměstí po demolicích budov zámku na východní straně a budovy radnice na straně západní, kdy došlo k zprerhání prostorové kontinuity. Analyzuje současný stav také z hlediska dopravy. Analýza je doplněna fotodokumentací, ze které je jasně zřetelný neutěšený stávající stav, absence dvou kratších stran náměstí, jehož prostor se bez měřítko rozpadá až za obzor a živelné parkování v jeho středu.

Urbanistické řešení vychází z návratu k původní stopě náměstí, jsou zastavěny obě kratší strany a navržena dostavba jižní fronty domů. Východní strana je uzavřena kvádrem nové knihovny a ZUŠ, dále novým bytovým domem. Tyto objekty záměrně navazují na původní půdorysnou stopu budov zámku. Západní strana je zastavěna čtyřmi domy s průhledy mezi nimi na zelený svah. Dva krajní domy jsou bytové, ve středu je nová budova radnice a lékařský dům. Půdorysná stopa nového řešení působí uměřeně a reálně.

Vlastní plocha náměstí je sjednocena novou dlažbou, pojízdné plochy jsou odlišeny změnou formátu. V technické zprávě se lze dočíst, že navržená dlažba je šedý travertin, domnívám se, že jeho použití na venkovní pojízdnou i pochozí dlažbu je nevhodné a je to l cizí prvek v této oblasti. Nově jsou navrženy i povrchy ostatních navazujících prostranství jako je chodník k historickému mostu, prostranství u Ploučnice, dětské hřiště. Řešení hlavního prostranství je dokumentováno na dílčích výkresech situací, jako je výkres řešení dopravy, osvětlení, prvků prostoru, mobiliáře, apod., chybí ovšem výkres celkové situace, kde všechny tyto prvky budou zobrazeny současně a budou jasně vidět jejich vzájemné vazby. Rovněž postrádám informaci o řešení zeleně, v návrhu bosketu mezi novou budovou knihovny a Ploučnicí není uvedeno o jaké stromy se jedná, totéž se týká stromořadí před novou radnicí a stávajících stromů kolem morového sloupu.

Autor podrobně řeší zástavbu východní strany náměstí s vazbou na zámecký park, řeku Ploučnici a historický most. Koncept je založen na navrácení historických souvislostí, zachování půdorysné stopy budov zámku, prostorových vztahů dvou hmot původního objektu, respektování výšky korunové římsy.

Zvolený program vychází z přesvědčení, že v této poloze v centru města má být budova se společenskou a kulturní funkcí, která bude celodenně žít a bude navštěvována širokým spektrem obyvatel města i návštěvníků. Navržený objekt je nová městská knihovna spojená se základní uměleckou školou, program byl konzultován s představiteli města. Obě tyto funkce jsou pro město důležité, stávající prostory jsou nevyhovující. Severní frontu domů nově doplňuje bytový dům a ukončuje předpolí mostu.

Návrh objektu knihovny a ZUŠ sice vychází z půdorysné stopy zámku, respektuje původní hlavní výšku, ale přináší zcela novou kvalitu v transparentnosti objektu, v optickém a fyzickém propojení náměstí s parkem a řekou, budově dominuje střední pasáž, která je onou hlavní spojnici. Průhledy mezi náměstím a parkem podporují i velké plochy prosklení v parteru i patrech.

Dispoziční i prostorové řešení objektu je přísně symetrické, takže pro obě funkce jsou vyhrazeny stejné plochy v jednotlivých podlažích. Vychází to ze skutečných prostorových nároků nebo je to formálně podřízeno zvolené symetrii? Otázky vyvolává i dispoziční řešení ZUŠ, umístění učeben v odstupu od fasády, kdy většina je bez přímého osvětlení, umístění sálu v nejvyšším podlaží bez přímé vazby na kavárnu. Také osvětlení knihovny, kde část je přesvětlená a větší část bez přímého osvětlení (3.np) je diskutabilní. Jak budou zastíněny velké prosklené otvory orientované na východ a hlavně západ? Stínění vnitřními roletami, jak je uvedeno v technické zprávě, problém neřeší.

Návrh fasád vychází z výtvarného záměru, z principu transparentnosti, ale do jisté míry rezignuje na optimální světelnou pohodu ve vnitřních provozech budovy. Otazníky vyvolávají i severní a jižní slepá fasáda, je to městotvorný prvek?

Součástí řešení východní strany náměstí je návrh bytového domu, který ukončuje severní frontu domů. Jestliže v situaci působí logicky, potom jeho hmotové, výškové i dispoziční řešení působí v kontextu okolí cizí až agresivně. Jsou v něm nadstandardní byty a tvarosloví fasád a jejich navržené členění je neadekvátní situaci.

Předložená dokumentace ve formátu A3 je přehledně zpracovaná, grafická část práce má dobrou úroveň a jasně dokumentuje autorův záměr. Průvodní zpráva v dostatečné míře popisuje principy řešení. Technická zpráva je stručná, nicméně poskytuje základní informace.

Předložený návrh Jakuba Dvořáka splňuje požadavky kladené na diplomní projekt, v projektu nebylo neoprávněně a úmyslně užito dílo jiné osoby.

Práci přes některé výhrady přijímám k obhajobě a navrhuji hodnocení:

**C – velmi dobře**

V Liberci 19.01.2019

doc. Ing.arch. akad.arch. Jan Hendrych  
vedoucí diplomové práce