

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Martina Viková
Studijní obor: Kulturněhistorická a muzeologická studia
Název práce: Četnictvo v Josefově v letech 1918-1938
Oponent práce: PhDr. Michal Ulvr, PhD.

| Hodnotící kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi) | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Studentka Martina Víková založila svou práci Četnictvo v Josefově v letech 1918-1938 na solidní pramenné základně získané v Národním archivu v Praze a oblastních institucích. K pramenům a literatuře přistupovala studentka kriticky. V první třetině práce se studentka zaměřila na obecné informace o četnictvu na našem území od roku 1815. Druhá kapitola je taktéž zaměřena spíše obecně a pojednává o činnosti četnictva na území Československé republiky. Za stěžejní pokládám i rozsahově největší třetí kapitolu, která se soustředí na činnost četnictva v Josefově a okolí. Je očividné, že studentka pochopila základní strukturu, procedury a výstrojní a výzbrojní postupy četnictva. Za velmi zdařilé pokládám dohledání osobních příběhů příslušníků četnictva, které dobře doplňují zbytek textu. Chronologicky strukturované kapitoly obsahují řádný poznámkový aparát a logické dělení do podkapitol. Po stylistické stránce je text na velmi dobré úrovni, jisté výtky by se daly směřovat ke stránce gramatické, zřejmě nejvážnější jsou problémy s interpunkcí a používání zkratk (např., tj.) přímo v hlavním textu. V případě hodnostních označení "kpt.", "pplk." je používání zkratk pochopitelné, avšak naneštěstí v rámci bakalářské práce nejednotné (viz kupříkladu příloha). I přes drobné nedostatky je práce Víkové velmi zdařilá a nepochybně by si zasloužila rozšíření v podobě práce diplomové.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Proč se staly šavle vyřazené již v roce 1918 znovu součástí výzbroje československých četníků?

Datum: 17.8. 2013

Podpis: _____

