

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Jana Masařová**
 Název práce: **Mediace - řešení konfliktů ve školní praxi**
 Oponent/ka: **PhDr. Stanislava Exnerová**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně napřehovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednohá.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce *				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Cílem práce bylo popsat možnosti využití mediace při řešení konfliktu ve školním prostředí. Cíl byl splněn s výhradami. Autorka se v první části zaměřila na obecný výklad teorie konfliktu a mediace. Přitom se opírala o několik základních titulů odborné literatury. Kompilace je bohužel zvláště v části věnované konfliktu nesytematická až zmatená. Výsledek by byl pravděpodobně lepší, kdyby se autorka například zaměřila cíleně na jeden typ konfliktu a využití mediace pro jeho zvládnutí a věnovala se mu hlouběji. Obsahově a jazykově je text na nižší úrovni, parafráze se velmi často nezdařily, jsou nesrozumitelné a zatemňující původní význam. V druhé části věnované současné škole a řešení konfliktů ve škole je třeba ocenit snahu zhodnotit vlastní zkušenosti a popsat příklady praxe, i když jejich volba není vždy ideální a zasloužily by podrobnější analýzy. Záběr situací i je i zde značně rozsáhlý, takže autorka zůstala opět spíše u povrchu. Pozitivní je rozhodně výběr tématu.

Práci hodnotím známkou velmi dobře minus a doporučuji ji k obhajobě.



Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Jaké další zápory či spíše rizika mediace konfliktů ve škole jste identifikovala kromě problému s časem?

Setkala jste se s případem snahy o mediaci, která účastníkům spíše ublížila než pomohla?

Jaké důvody uvádějí pedagogové, kteří se nechtějí zapojit zavádění mediace?

Datum: 21.8. 2018

Podpis: _____

