

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Iva Strejčková
Název práce: Náhradní rodinná péče
Vedoucí práce: Mgr. Eliška Helikarová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez vý- hrad	Splňuje s drob- nými výhradami	Splňuje s vý- hradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce *				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda je 0%, bakalářská práce je původním textem studentky Ivy Strejčkové

Slovní hodnocení práce:

Studentka Iva Strejčková si zvolila pro svou bakalářskou práci téma, o které měla dlouhodobý zájem. Ke zpracování přistoupila zodpovědně, práci průběžně konzultovala a zapracovávala komentáře vedoucí práce. Obtížné bylo získat respondenty do výzkumného vzorku, což se autorce nakonec podařilo.

Teoretická část představuje solidní přehled problematiky pěstounské péče, který se opírá o odbornou literaturu i legislativu. Poznatky jsou přehledně strukturovány a tvoří tak vhodný rámec pro realizovaný výzkum. Autorka se v první kapitole věnuje především psychologii rodiny.



na niž navazuje kapitolou objasňující formy náhradní rodinné péče srozumitelnou a čtivou formou. Zabývá se popisem přípravy budoucích pěstounů a upozorňuje, že do pěstounské péče jsou umisťovány především s dětmi s nelehkým životním osudem či zdravotním handicapem. Předkládá výběr možných zdravotních postižení. Studentka se v textu práce opírá o aktuální statistická zjištění vztahující se k tématu bakalářské práce.

Výzkumné šetření lze považovat za silnou stránku práce. Autorka přehledně zaznamenala metodologii výzkumu, která mimo jiné zobrazuje zkoumaný soubor 145 respondentů. Práce s kvalitativními i kvantitativními daty je ve vztahu k bakalářské práci dobrá. Autorka porozuměla logice kvalitativní analýzy a dokázala ji aplikovat na svoje data. Výsledky mohou být zajímavé pro praxi, neboť ukazují například potřebu zajistit větší míru informovanosti o možnostech náhradní rodinné péče v ČR. Text bakalářské práce má 94 stran, je doplněn 22 tabulkami a 23 přehlednými grafy. Autorka pro zpracování své práce použila 13 knižních zdrojů, 2 legislativní a 12 elektronických zdrojů. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Proběhla v ČR v poslední době nějaká větší kampaň zaměřená na hledání nových pěstounů?

Vidíte Vy osobně větší význam v pěstounské péči na přechodnou dobu nebo v dlouhodobé pěstounské péči? Lze tyto péče srovnávat?

Co Vás na výzkumném šetření nejvíce překvapilo?

Datum: 17.07.2018

Podpis: _____

