



## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Lucie Holden  
**Název práce:** Vývoj amerického nacionalismu  
**Oponent/ka:** Joseph Grim Feinberg

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad				Splňuje s drobnými výhradami				Splňuje s výhradami				Nesplňuje			
<b>A. Obsahová</b>																
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>																
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce *</b>																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

### Slovní hodnocení práce:

Autorčina práce splňuje požadavky kladený na práci bakalářskou. Jasně si vymezuje předmět a srozumitelným jazykem prezentuje docela přesnou interpretaci existující literatury na dané téma. Zvláště oceňuji autorčinu snahu rozebrat širokou škálu tváří, pojetí a faktorů ovlivňujících nacionalismu Spojených států amerických. Z bakalářské práce si čtenáře obvykle neždá více. Nicméně bych rád upozornil na pár věci, které po mém soudu mohli práci ještě zlepšit, a které by autorka mohla brát v úvahu při případném budoucím rozvinutí práce. Zejména si myslím, že by práci pomohlo vyjasnění autorčina argumentu, resp. představení autorčina stanoviska vůči materiálu. V této podobě práce podává popis různých fenoménů, ale ještě neuvádí argument o tom, jak bychom měli podle autorky tyto fenomény interpretovat, nebo co je jejich obecnější význam. S tím souvisí druhá poznámka, která se týká formální struktury práce. Jasněji vymezený argument mohl autorce pomoci k tomu, aby důsledněji podřídlia strukturu tomuto argumentu. Mám na mysli např. úvod, v němž jsou vymezeny zá-



Kladní pojmy využity v práci: autorka totiž definuje pojem "nacionalismus" na velmi obecné úrovni, aniž by zdůraznila relevanci k danému tématu, tj. specifiku nacionalismu v USA (to se objevuje pak jen v posledním odstavci úvodu). Proto není obecný úvod zcela v souladu s empirickou částí práce, máme zde resumé toho, co někteří autoři už řekli o nacionalismu, ale nemáme úvod k tomu, co přináší tato práce, tj. jak americký případ může obohatit náš pohled na nacionalismus, nebo jak obecné teorie nacionalismu nám pomáhají rozumět zvláštnímu typu nacionalismu amerického. Potom v empirické části máme přehled mnoha faktorů a projevů nacionalismu v USA, ale nevidíme autorčin pohled na to, jak to shrnout, interpretovat nebo dávat společný smysl, co je na těch všech jevech společného (jestli tedy je nějaké specifikum amerického nacionalismu, nebo ne).

Dodal bych jen pár dalších drobných poznámek. Místy mám dojem, že autorka mohla se trochu kritičtěji přistupovat k materiálu; uvádí totiž někdy pochybné tvrzení jiných autorů, aniž by řešila potenciální problematickost těchto tvrzení. Např. na 14. str. čteme, že podle Hollingera americký nacionalismu je "mnohem méně zaměřený na...dobývání půdy" než jiné nacionalismy. Přitom mě nenapadá žádný jiný případ nacionalismu, pro který by bylo dobývání půdy důležitější, než právě americký; autorka sama později zmiňuje doktrínu Manifest Destiny, co je v zjevném rozporu s tímto Hollingerovým tvrzením. Pomohlo by tudíž, kdyby autorka řešila a vysvětlila takového rozpor. (Další podobný rozpor: na str. 21 čteme, že v USA "neexistuje národní symbolické 'epicentrum'", ale hned na to čteme, že právě takovým epicentrem je vlnkou, níže se pak k tomu dodává ústava; není mi jasné proč tedy nemá epicentrum.) K tomu bych chtěl zmínit také nekritické použití prací Samuela Huntingtona. Huntington není totiž nezaujatý pozorovatel amerického nacionalismu, ale je považován za jednoho z tvůrců krajně konzervativní koncepce amerického národa. Autorka ho místy dává dojem, že ho cituje čistě jako vědeckou autoritu, přičemž je zároveň předmět výzkumu, tj. je spíš sám nacionalista než specialistou na nacionalismus. Takovéto kategorie se můžou ovšem překrývat, ale bylo by dobré, kdyby toto překrývání bylo zmíněno v práci.

Přesto považuji práci celkově jako vydatěný pohled na komplexní téma a důkaz pečlivého studia relevantní literatury.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně minus**

**Náměty pro obhajobu:**

Rád bych slyšel, jestli se autorka může aspoň pokusit se o provizorní odpověď na otázku, co je specifikum amerického nacionalismu oproti jiným (např. středoevropským) nacionalismům. Které faktory a koncepce jsou podle ní důležitější, buď z historického pohledu, nebo vzhledem k budoucnosti?

**Datum:** 20.08.2018

**Podpis:**

