

## Písemné hodnocení bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Tereza Šoltysová  
**Název práce:** Vývoj a současnost soutěžních forem aerobiku  
**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Čaplová, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nulová shoda, práce není plagiát.

### Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce obsahuje 64 stran rozdělených do 9 kapitol. Práce má teoreticko - empirický charakter a v rozboru problematiky se autorka věnuje charakteristice aerobiku, federací a soutěží. V empirické části byla použita metoda SWOT analýzy a anketního šetření. Práce splňuje vytyčené cíle a je z ní zřetelný pisatelčin zájem o zvolené téma i snaha o praktický přínos, což hodnotím kladně. Práce vykazuje jemné nedostatky v citacích. V použitých zdrojích převažují internetové prameny. Poměrně malý vzorek respondentů neumožňuje podrobnější analýzu získaných výstupů. Mezi otázky k diskusi patří formulace



některých otázek v anketě (např.č.6). Po formální stránce je práce na dostatečné úrovni, text je přehledný a srozumitelně formulovaný. Výhrady mám k dělení kapitol 3.2 a 3.3, kde mi chybí členění do podkapitol. V práci se vyskytuje několik drobných překlepů a stylistických nepřesností. I přes uvedené připomínky zastávám názor, že práce splňuje požadavky pro udělení bakalářského titulu.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

Byla už v historii dvou federací zaznamenána snaha o sjednocení? V případě že ano, kdo byl iniciátorem?

Datum: 16.8.2018

Podpis: \_\_\_\_\_