

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka nejprve představila svou BP, která se věnovala analýze užívání verbonominálních frazémů. Krátce poukázala na teoretická východiska práce, poté hovořila o dotazníku jakožto základním podkladem pro praktickou část práce. Představení studentka zakončila závěry, jež plynou z dotazníkového šetření; hovořila o konkrétních frazémeh, na nichž své poznatky ilustrovala. Studentka hovořila plynule a spisovně. Obhajoba pokračovala posudkem, jež přečetl vedoucí práce dr. Lábus. I přes některé nedostatky vedoucí zdůraznil, že hlavní cíl práce byl naplněn. Na většinu dotazů, jež vedoucí v posudku položil (viz příloha), studentka odpověděla již v průběhu představení práce. Studentka se tak vyjádřila k charakteru a užití frazému "mastná pokuta". Do následné diskuse se zapojil dr. Röhrich a dr. Lábus. Diskuse se týkala rozdílu mezi frazémy "kout pikle" a "mít za lubem"; studentka je nepovažuje za synonymní - ve své práci se totiž striktně řídila výklady Slovníku české frazeologie a idiomatiky. Diskuse byla zakončena některými obecnými myšlenkami ohledně současného užívání frazémů. Vzhledem k průběhu obhajoby se komise rozhodla potvrdit hodnocení "velmi dobře", jež vedoucí práce navrhl.

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **31. srpna 2012**
.....
podpis předsedy